

اور وہ بادہ و غبار کے پردے میں مشاہدہ حق کی گفتگو کرتے ہیں، اسی لیے ان کے کلام میں بڑا سوز و اثر ہے، یہ مجموعہ بخشی غلام محمد صاحب وزیر اعظم کشمیر و جموں کے نام سے منون ہے، موصوف اس کا ذخیرہ پر شکریہ کے مستحق ہیں کہ وہ محمود صاحب کے بچوں کی پرورش فرما رہے ہیں۔

حرف جنوں۔ از جناب بشیر فاروق صاحب، کی بت و طباعت بہتر صفحات ۱۶۸ مجلد گروپش قیمت ۱۰/- ناشر مکتبہ ماحول بہادر شاہ مارکیٹ، کراچی۔

بشیر فاروق صاحب کے پہلے مجموعہ کلام "میں اے غزل پر معارف میں تبصرہ کیا جا چکا ہے، یہ دوسرا مجموعہ کلام جو غزلوں، نظموں اور قطعات وغیرہ پر مشتمل اور نقش اول سے بہتر ہے، بڑے بڑے ناقدان فن نے ان کے کلام کو سراہا ہے اور انکی رائیں اس مجموعہ کے آخر میں انتخاب عنوان سے شائع کی گئی ہیں، فاروق صاحب کے کلام میں روانی اور آمد کے ساتھ سنجیدگی، چمکی اور سوز و درد مندی بھی ہے، ان کا دامن ابتداء سے پاک ہے، شروع میں بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحی اور نیاز فتح پوری صاحب کے مختصر سے تبصرے اور خود شاعر کے قلم سے اپنے کلام کا تدارک ہے۔

شعرا امرو زہ ایران۔ از ڈاکٹر سید رحیم حسین بکراکھنویہ پورٹی، شائع کردہ کتاب خانہ نامی ۵۔ اپیلی رڈ الہ آباد۔ اس کتاب میں ایران کے ۲۰ جدید شعرا، فارسی کی شخصیت اور ان کے کلام کا تعارف کرایا گیا ہے، اور ان کے کلام کے مختصر نمونے دیے گئے ہیں، تعارف اور انتخاب کلام مختصر مگر جامع ہے، شروع میں مولف کے قلم سے فارسی میں ایک دیباچہ اور ایک پر معلومات مقدمہ ہے، جس میں ہنرمندی دور سے لیکر موجودہ دور تک کی زبان فارسی کی تاریخ اور اس کے نشیب و فراز پر گفتگو کی گئی ہے۔

لائق مؤلف قابل ستائش ہیں کہ اس زمانہ میں جب ہندوستان میں فارسی زبان کا ذوق و زبرد کم ہو جا رہا ہے انھوں نے ایران کے دور جدید کے شعرا اور انکی شاعری کو روشناس کیا۔ یہ کتاب فارسی شاعری سے ذوق رکھنے والوں اور فارسی کے طلبہ کے لیے خاص طور سے مطالعہ کے لائق ہے۔

مضامین

نشرات

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۴۰۴-۴۰۷

مقالات

ہندی کے چند مسلمان شعراء

جناب ڈاکٹر ذریعہ احمد صاحبہ شعبہ فارسی ۴۰۵-۴۰۶  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تنوار

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۴۲۲-۴۲۳

اجتہاد

مترجمہ جناب مولوی ضیاء الدین صاحبہ اصلا ۴۳۴-۴۳۸

کتاب (ایک سوال)

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب پیرس ۴۴۹-۴۵۰

پانچو رشید بن زبیر غسانی اسوانی مصری (اسکا جواب)

جناب مولانا قاضی الطیر صاحب مبارکپوری ۴۵۱-۴۵۸

آنا علیہ

نائب مولانا سید سلیمان ندوی بنام مولوی سید عبدالحکیم صاحب مرحوم دینیوی

۴۵۹-۴۶۴

ادبیات

جناب تگین قریشی

۴۶۸

جناب چند پرکاش صاحب جوہر بکھری

۴۶۸-۴۶۹

جناب انقرہ بان

۱۶۹

باب التقدیر والانتقاد

جناب بشیر احمد خان غازی ایم اے

۴۶۰-۴۶۱



## شذرات

نمبر کے دوسرے ہفتہ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی چالیس سالہ جوبلی بڑے اہتمام سے منائی گئی، اس تقریب میں جامعہ کے اساتذہ اور طلبہ نے اپنے کارناموں کو بڑی نفارت اور خوش سلیقگی کے ساتھ پیش کیا، پہلے روز کا جلسہ حکومت ہند کے وزیر تعلیم ڈاکٹر کے، ال شریانی کی صدارت میں ہوا، اور جوبلی کا افتتاح پنڈت جواہر لال نہرو نے کیا، دوسرے دن نمائش کا افتتاح نظام حیدر آباد کے جواں سال، جواں بہت اور ہونہار پوتے پرنس کرم جاہ سے کرایا گیا، آخری دن کے جلسہ کی صدارت ڈاکٹر راجندر پرشاد دھند جھوڑیہ نے کی، ان تمام اجلاسوں میں حکومت ہند کے متعدد وزراء، غیر ملکوں کے سفراء، بعض ریاستوں کے گورنر، پارلیمنٹ کے اراکین، دہلی کے عمامہ اور جامعہ کے معزز مہمان شرکت کرتے رہے، جس سے جشن کی رونق بہت بڑھ گئی تھی۔

اس جشن میں جلسوں کے علاوہ مختلف تقریبات بھی ہوئیں، تقسیم اسناد کی تقریب دہلی یونیورسٹی کے وائس چانسلر کی صدارت میں انجام پائی، ادیبوں کی ایک نشست خواجہ غلام السیدین کی صدارت میں تھی، جامعہ کے قدیم طلبہ بھی ایک اجتماع ہوا، ایک مشاعرہ بھی ہوا جس میں ملک کے بہت سے ممتاز شعراء شریک تھے، اس مشاعرہ سے زیادہ دلچسپ تمثیلی مشاعرہ تھا جس میں کسں بچوں نے موجودہ دور کے تمام مشہور شعراء کے پڑھنے کے انداز کی ہونہو نقل کی تھی، ایک مذہبی مذاکرہ (سمپوزیم) مولانا حفظ الرحمن کی صدارت میں ہوا، اس میں جامعہ کے اساتذہ میں مولانا عبد السلام قدوائی، ندوی اور مولانا قاضی

محمد سجاد میرٹھی نے مفید مقالات پڑھے، اور خواجہ غلام السیدین، مسلم یونیورسٹی، انامہ ملیہ، دارالعلوم دیوبند، ندوۃ المصنفین اور دارالمصنفین کے نمائندوں نے بھی تقریریں کیں، خواجہ غلام السیدین اور مولانا سعید احمد انبراہی مدد شعبہ دنیا مسلم یونیورسٹی کی تقریریں بہت اچھی تھیں، اور بڑی دلچسپی سے سنی گئیں، آخر میں مولانا حفظ الرحمن نے جامعہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ ہم کو امید ہو کہ اسکے ہاتھوں میں سندان عشق کے ساتھ جام شریعت بھی رہے گا۔

ان سب تقریبوں کے روح رواں شیخ الحاج محمد مجیب صاحب تھے، جو اپنے علمی و تعلیمی کمالات کے ساتھ ایثار، اخلاص اور شرافت اخلاق کے بھی پیکر ہیں اور جامعہ کے ابتدائی دور سے اب تک اس سے وابستہ ہیں، ان کے دور میں جامعہ نے بڑی ترقی کی ہو جسے دیکھ کر جامعہ کے خیر خواہوں کو دلی مسرت ہوتی ہے، ۱۹۴۷ء کے بعد جامعہ کو بڑے سازگار حالات سے سابقہ پڑا جس کو اس نے بڑی خوبی سے بنایا، اب یہاں غیر مسلم طلبہ اور طالبات بھی تعلیم پاتی ہیں، حکومت ہند اس کو امداد ضرور دیتی ہو لیکن اسکی بعض ڈگریوں کو تسلیم نہیں کرتی، مادہ دہلی یونیورسٹی کی موجودگی میں اس کا ایک مستقل یونیورسٹی بنا حکومت کی نظر میں کھٹکتا ہے، ان ناموافق حالات میں مجیب صاحب جامعہ کی کشتی کو حوادث کے تھپیڑوں سے بچا کر جس طرح لے جا رہے ہیں وہ قابل تعریف ہے، اور یہ امر باعث اطمینان ہے کہ جشن کے موقع پر پنڈت جواہر لال نہرو نے یہ امید دلائی ہے کہ جامعہ اپنی خصوصیات کے ساتھ برقرار رکھی جائے گی، ان کا یہ کہنا اس جشن کی بہت بڑی کامیابی ہے جس کے لیے مجیب صاحب اور ان کے رفقاء مبارکباد کے مستحق ہیں، اس موقع پر پنڈت جواہر لال نہرو نے وزارت تعلیم کی طرف سے ایک لاکھ روپے کے عطیہ کا اعلان کیا، پرنس کرم جاہ نے بارہ ہزار روپے عطا کیے اور وزیر تعلیم کشمیر نے بیس ہزار روپے دیے، اور دوسرے عطیات ملا کر ایک لاکھ اٹھاون ہزار روپے کی رقم جامعہ کو ملی۔

دارالمصنفین جامعہ کو اس چالیس سالہ جشن پر مبارکباد دیتا ہے، اور یہ مسرت کا مقام ہے کہ اب جامعہ



کی مالی عسرت اور تنگی کا دور ختم ہو گیا، ہم کو جامعہ کے مخلص کارکنوں سے توقع ہے کہ وہ اس خوشحالی اور مالی فراغت کے دور میں بھی جامعہ کی پرانی خصوصیات کو قائم رکھیں گے۔ درہندہ دستاں میں تعلیمی اداروں کی کمی نہیں جامعہ سے کہیں زیادہ بڑے بڑے ادارے موجود ہیں، جامعہ کی امتیازی شان اس کی خصوصیات میں ہے، ایسے ان کو ہر حال میں قائم رکھنا ہی عجیب صاحب نے اپنی ایک تقریر میں کہا ہے کہ جامعہ لمیہ اسلامیہ کلاوی اور اسلامی نام روداداری کی ایک علامت بن گیا ہے، یہ اس کی سرلمبندی کی نشانی ہے، جس سے ہر شخص کو خوش ہونا چاہیے، صدر جمہوریہ کی تقریر خاص طور پر ادب باب جامعہ کے غور و توجہ کے لائق ہے، انھوں نے جامعہ کی قومی خدمات کے اعتراف کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ جامعہ کی ابتداء اسلامی نقطہ نگاہ اور اسلامی تہذیب و تمدن کو فروغ دینے اور موجودہ تعلیم میں اس کو صحیح جگہ دلانے کے مقصد سے ہوئی تھی، اور مذہب کے اصولوں پر ٹیکہ طور سے چلنے سے انسان اچھا شہری اور سچا محب وطن بن سکتا ہے، مذہب یا روحانی رجحان کسی انسان کے لیے کسی ملک میں بھی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ڈالتا ہے بلکہ مذہبی تربیت اور روحانی نقطہ نگاہ نیک کام کو سرانجام دینے والی انسان کو مدد پہنچاتا ہے، ہم کو توقع ہے کہ ادب باب جامعہ صدر جمہوریہ کے ان مشاہدات کو ہمیشہ نگاہ میں رکھیں گے اور ان کی روشنی میں وہ جامعہ کے کاموں کا جائزہ لیتے رہیں گے، تاکہ ان کام کے اہل مقصد سے ہوتے نہ پائے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی یادگار میں ایک عمارت آزاد بھون کے نام سے اندر پرست دہلی میں بنائی گئی ہے، اس کی رسم افتتاح ۱۱ نومبر ۱۹۶۶ء کو صدر جمہوریہ نے پوری شان و شوکت سے ادا کی، یہ ایک بڑی خوبصورت عمارت ہے جس میں ہندوستان کی مجلس ثقافتی تعلقات (انڈین کانسل ان کچولر ریلیشنز) کا دفتر ہے، اس مجلس کے صدر حکومت ہند کے وزیر جناب ہمایوں کبیر جیسے اہل علم ہیں، امید ہے کہ ان کی نگرانی میں آزاد بھون میں نہ صرف ثقافتی امور پر کام ہوتا ہے بلکہ مولانا آزاد کو جن علوم اور ثقافتی امور سے دلچسپی تھی، ان سے متعلق بھی کام انجام پائیں گے۔

# مقالات

## ہندی کے چند مسلمان شعراء

الجناب ڈاکٹر ذریعہ احمد صاحب، مدظلہ، ناری سلم پونیورسٹی

”نیادود“ لکھنؤ بابت ماہ اگست ۱۹۶۷ء میں ہندی کے مسلمان شعراء کے عنوان سے جناب سرسوتی سر کیف کا ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ یہ بڑا اہم اور دلچسپ موضوع ہے جس کی طرف نااضل مضمون نگار نے توجہ دلائی ہے۔ اس موضوع پر گہری تحقیقات کی ضرورت ہے کیونکہ اس سلسلہ کا سارا مواد بکھرا پڑا ہے، اسی بنا پر اس پر کام کرنا ناخدا و شواہ ہے۔ اس کا مواد صرف کسی ایک زبان، ایک قسم کی کتاب اور ایک ہی رسم خط میں نہیں بلکہ مختلف زبانوں، مختلف قسم کی کتابوں اور اردو ہندی کے علاوہ اور دوسرے رسم خطوں میں بھی ہے۔ اس عبر آژما اور توجہ طلب کام کے بغیر چارے بعض شعبے پوری طرح روشن نہیں ہوں گے۔ مجھے سرسوتی سر کیف کے بیان سے پورا اتفاق ہے کہ ہندی کی تاریخ اس مواد کے استعمال کے بغیر ناقص و نامکمل رہے گی۔ جب اس سلسلے کا مواد سامنے آئے گا تو ٹھیک طور پر معلوم ہو گا کہ ہندی ادب کی ترقی و ارتقاء میں ہندوؤں کے دوش بدوش مسلمانوں کے کارنامے کتنے وقیع اور قابل توجہ ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ موضوع جتنا اہم تھا اس قدر جاذب توجہ نہیں بن سکا اور مسلمانوں کے دور میں اس موضوع کو جتنی اہمیت ملنی چاہیے تھی نہیں ملی بعض مصنفین کی طرف سے کوتاہی بھی عمل میں آئی، خصوصاً ایرانی فضلا نے جو کتابیں لکھیں ان میں ہندوستانی اثرات و میلانات کی طرف سے کچھ بے توجہی



ملتی ہے۔ مثلاً خان خانان کے دربار سے علاوہ فارسی کے ہندی و سنسکرت کے نہ جانے کتنے ادیب اور شاعر رہے تھے۔ مگر "اثر رحیمی" (تالیف ۱۱۱۲ھ) خان مذکور پر سے زیادہ مفصل کتاب ہونے کے باوجود ہندی اور سنسکرت کے ادیبوں اور شاعروں کے ذکر سے خالی ہے، حالانکہ اس کتاب کی قیسری جلد میں جو ۱۶۰۰ سے زیادہ صفحات پر مشتمل ہے، صرف خان خانان سے وابستہ شاعروں کا تذکرہ ہے۔

گر اس اعتراف کے ساتھ یہ حقیقت نہ بھولنا چاہیے کہ ابتدا ہی سے مسلمانوں نے ہندوستانی علوم اور یہاں کی زبانوں کا مطالعہ بڑی بے قصبی سے کرنا شروع کیا تھا۔ اس کے نتیجے میں متعدد تصانیف عمل میں آئیں جن میں ترجمے اور تلخیصات وغیرہ بھی شامل ہیں۔ اور ان علوم پر مستقل کتابیں بھی تھیں۔ ان فضلا میں جنھوں نے ابتدائی دور میں ہندوستانی علوم سے بہت زیادہ آشنائی بہم پہنچائی البیر دینی (وفات ۱۱۳۸ھ) کا نام سرفہرست ہے۔ کتاب "ہند" کے علاوہ "کتاب البصیرۃ" وغیرہ ہندوستانی اثرات سے متاثر ہونے کا زبردست ثبوت فراہم کرتی ہیں۔

خالص فارسی کے شعرا بھی ہندوستانی اثرات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ ان کے دیوان میں ہندی الفاظ و فقرات کا استعمال اسی اثر کا نتیجہ ہے۔ مفرد الفاظ و فقرات کا استعمال اتنا حیرت انگیز نہیں جتنا یہاں کی زبان میں شاعری کرنے کا معاملہ ہو اگر بلا باب محمد عولی (تالیف ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۹ء) اور امیر خسرو دہلوی (وفات ۱۱۷۵ھ/۱۲۶۲ء) کی یہ روایت مان لی جائے کہ مسعود سعد سلمان (م ۱۱۵۵ھ/۱۱۶۱ء) نے عربی اور فارسی کے ساتھ ہندی میں ایک دیوان چھپوڑا تو یہ مسئلہ خواہ کتنا ہی عجیب کیوں نہ معلوم ہو قطعی طور پر حل ہو جاتا ہے کہ ابتداء سے ہندی سے مسلمانوں نے ہندوستانی علوم اور یہاں کی زبان کی طرف خاصی توجہ کی۔

لے فیروز قلی (وفات ۱۱۸۸ھ/۱۲۷۹ء) اس طرح کے بہت کام ہوئے تھے۔ دیکھئے منتخب التواریخ جلد ۲ ص ۲۶۹ وغیرہ  
۳ غزنوی دور کے شعرا کے یہاں یہ عنصر کافی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو پنجاب میں اردو وطن سوم ص ۵۰ بعد ۳۵ باب ۱۱ باب ۲ ص ۲۶  
۴ بعد ۱۱۸۸ھ تکال ص ۹۱ میں لکھا ہے کہ میر علاوہ کسی شاعر نے تین دیوان نہیں لکھے اور مسعود سعد سلمان کے تین دیوان تین زبانوں یعنی فارسی، عربی اور ہندی میں تھے ۳۵ عربی دیوان بھی مفقود ہے مگر وجہ جہ اشعار حدائق السحر اور سنجہ المرجان میں پائے جاتے ہیں  
۵ محمد غزنوی کے عہد کے ہندی ترجمانوں کے لیے دیکھئے "پنجاب میں اردو" ص ۵۸

اور اگر یہ قول غلط بھی ہو تو بھی یہ بات قابل لحاظ ہے کہ ابتداء سے ساتویں صدی ہجری کے ایرانی مصنف کے لیے ایک ایرانی نژاد فارسی شاعر کا ہندی میں دیوان مرتب کرنا مستبعد نہیں معلوم ہوا۔ اس سے یہ بات تو ہر حال پر ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اس وقت مسلمان یہاں کی زبان میں تصنیف و تالیف کرتے رہے ہوں گے۔

ہندوؤں اور مسلمانوں کی اس لسانی و تہذیبی قربت میں صوفیہ کے کارناموں کو بہت دخل ہے۔ ان کی وسیع الشرب صریح الشہرتی۔ ان کی خاتواہ خواہیں سے زیادہ عوام کی زیارت گاہ تھی۔ ان کے عوام تھے۔ ان کے دروازے سب پر کھلیاں کھلتے تھے۔ اس طرح کی تعلیم ہندوستانی احوال کے لیے بڑی جالب نظر تھی، چنانچہ جوق جوق لوگ ان کے پاس جاتے اور روحانی فیضان حاصل کرتے۔ اس کے لیے ان صوفیوں نے مقامی زبان کو ہر جگہ اپنانے کی کوشش کی۔ صوفیہ کے ملفوظات ہمارے اس قول پر شاہد ہیں۔ ڈاکٹر عبدالحی نے اپنے مشہور رسالے "اردو کی ابتدائی نشو و نما" میں بہت سے ہندی اقوال درج کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرات صوفیہ کو اس زبان سے بڑی دلچسپی تھی۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز (وفات ۱۱۲۲ھ/۱۷۱۰ء) کی طرف دینی زبان میں ایک کتاب بنام "معراج العاشقین" مشہور ہے، ان کا حسب ذیل بیان نہایت اہم ہے۔

ماضی سے عرضداشت کردہ سبب

اہل مغل میں سے ایک نے دریافت کیا کہ کیا بدبج

کہ البتہ ذوق صوفیان وہ ہندوی بیشتر باشد

کہ حضرات صوفیہ کی توجہ گانے میں ہندی کی طرف

در صورت و غزل و قول آن چنان نیست

زیادہ ہوتی ہے اور غزل و قول کی یہ صورت نہیں

فرمودندہ ہر یکے خاصہ از آن اوست

آپ نے فرمایا کہ ہر ایک (زبان) کی کچھ خصوصیات

کہ در دیگرے نیست۔ اما ہندوی بیشتر نرم

ہوتی ہیں جو دوسری زبانوں میں نہیں پائی جاتیں مثلاً

و مروق می باشد سخن گشاہ گفتمی شود

ہندوی اکثر لطیف اور ستھری ہوتی ہوا وہ اس میں پہنچتا

و آہنگ ہم برداشت اوزم مروق می باشد کہ

کسی جاسکتی ہے۔ اور نثر بھی اس کے اعتبار سے بھرا ہوتا ہے

لے دیکھئے جوائے اکلم ص ۱۶۲-۱۶۳ دیکھئے ۱۶۳/۵۸۰-۱۶۴/۵۸۱ کے قریب کی ہے۔ اس عبارت میں بعض خطیاں موجود ہیں۔



بزرگ کائنات و اشارت بخوابی و عجزی و انکسار

اور اس سے گریہ پیدا ہوتا ہے جو عجز و انکسار

کنہ، بضرورت مرد صوفی را آنجا شتر بیٹے

کا منہ میں ہے۔ حضرات صوفیہ کو اس بنا پر بڑا

باشد۔ اما سرود و ہنر سرود اداسے ضربات

و رغبت ہوتی ہے لیکن سرود اور اس کا ہنر اور

موسیقار و فارسی است و آنجا لذتی دیگر

موسیقی کے ضربات کی ادائی فارسی کے لیے مخصوص

ذوقی دیگر و عالمی دیگر است یعنی باشد کہ

ہے۔ اس میں مخصوص لذت و کیفیت ہر اور وہاں

جز فارسی ادا نمونہ اندر در ہچنین معنی باشد کہ

کا عالم ہی جدا گانہ ہے، کچھ ایسی چیزیں جو سو فارسی

جز بعلی مودی نگر و در نازکی و لطافت و

کے اور کسی زبان میں ادائیں ہو سکتیں، کچھ ایسے

اشارات بہ معانی دیگر باشد کہ جز بہ ہندی

خیال ہیں جو عربی کے لیے مخصوص ہیں لیکن نازکی و لطافت

اور اشارہ ایسی باتیں ہیں جو ہندی زبان میں ادا ہو

تو ان گفتم۔

غرض حضرات صوفیہ کے کارنامے ہندوستان کی مختلف قوموں کے درمیان یکسانیت کے رشتہ کے استوار کرنے میں کسی طرح نظر انداز نہیں ہو سکتے۔ مشکل سے کسی بزرگ کی تحریر ہندوستانی الفاظ، فقرات اور جملوں سے خالی ہوگی۔ اگر ان کے ملفوظات کا تتبع کیا جائے تو ان جیسے جیسے فقرات اور جملوں سے ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ ان میں سے بعضوں نے اسی زبان میں تصنیف و تالیف شروع کر دی تھی، شاعری تو اکثر بزرگوں نے کی ہے، ان میں بعض کے کارنامے اب بھی باقی ہیں، بعض کے مرثیے نام ہم کو معلوم ہیں۔

ان اسباب کی بنا پر مسلمانوں میں ہندی زبان بہت مقبول ہوئی اور بہت سے مسلمان شاعر و شاعرات اس وقت میرے سامنے "لغات اشرفی" مع ترجمہ اور خیر المجالس کے مطبوعہ نسخے ہیں۔ اول الذکر کے ص ۷۲ اور آخر الذکر کے ص ۹۳-۱۳۳ (دو بار) ۱۹۱ (دو بار) پر متحدہ چھپے آئے ہیں۔ شاعر ص ۱۲۳ کا جلد ۲ ہے۔

تو میرا گمان ہے، تو میرا گمان ہے کہ اس کتاب میں چھپا

کے شاعر و شاعرات کے متعلق معلوم ہے کہ وہ ہندی میں اپنی تخلص کے ساتھ اشعار کہتے تھے۔

اور ادیبوں نے اس کو اظہار خیال کا ذریعہ بنایا۔ لیکن ان تمام مصنفین کے کارنامے ہماری دسترس سے باہر ہیں۔ گریہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جو کارنامے موجود ہیں وہ ان کے کارناموں کے مقابلے میں جو ابھی تک سامنے نہیں آئے، نہایت ہی کم ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ ان کارناموں کو برائے کار لایا جائے تاکہ ہندوستان کی لسانی و ادبی و تمدنی تاریخ کے رشتے استوار ہو سکیں۔

"نیا ادب" کے جن مضمون کا ذکر کیا گیا ہے وہ اس لحاظ سے ادھر رہے کہ ادھر چند برسوں میں جو مواد اس موضوع کے متعلق سامنے آیا ہے، اس کا احاطہ اس مضمون میں نہیں ہے۔ راقم حروف کی نظر میں کچھ چیزیں ایسی ہیں جو اس مضمون کے تکمیل کا کام دے سکتی ہیں۔ اس بنا پر باوجود اپنی بے مائیگی کے اس سلسلے میں چند سطریں پیش کرنا ضروری سمجھا۔

موجودہ معلومات کی بنا پر ہندی کے قدیم ترین شاعر امیر خسرو سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ ابھی تک ان کی کوئی ایسی باقاعدہ تصنیف نہیں ملی ہے کہ جس کی بنا پر اس قیاس کی پوری تائید ہو سکے، ان کے جسے جسے اشعار و اقوال کی بنا پر یہ نظریہ قائم کیا گیا ہے، لیکن بغیر گہری تحقیق کے اس سلسلے میں کوئی قطعی بات نہیں کہی جا سکتی۔ لیکن قطعی طور پر معلوم ہے کہ آٹھویں صدی ہجری کے آخر میں ملا داؤد نے ایک ہندی پریم کہتا چند ان کے نام سے لکھی جس کے کئی نسخے ادھر چند سالوں میں دریافت ہو گئے ہیں، اور جس پر کئی تحقیقی مضامین پروفیسر سید حسن عسکری (پٹنہ) کی توجہ سے شائع ہوئے، ان تحریرات سے پتہ چلتا ہے کہ ملا داؤد دہلی کے دہلی کے دہلی کے رہنے والے تھے۔ انھوں نے وہاں کی مقامی بولی اودھی میں ایک قدیم لوک کہانی کی بنیاد پر چند ان کا قصہ (۱۳۷۷ء) میں نظم کر کے شاہ قلی سلطان دہلی کے وزیر جهان شاہ ہسر

لے میر شریف کا نسخہ ۸ صفحات کا، لاہور کا نسخہ ۲۷ ورق کا، کلا بھون بنارس کے چند بال تصویر اجڑا، بھوبال کا قدیم بال تصویر اور زیادہ اور اوراق پر مشتمل نسخہ معلوم ہوا ہے کہ اگر وہ ہندی ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے شائع کرنے کی تجویز دیتا ہے۔ لہ کرنا اسٹڈی پٹنہ اور بنارس ریسرچ جرنل کے انگریزی کا مطالعہ اور سالہ معاصر پٹنہ ۱۸ کا اردو مقالہ دیکھئے۔ یہ تفصیل معاصرہ اخذ کی گئی ہے۔



نہاں جہاں مقبول کے سامنے پیش کیا، اس سلسلے کے چند شعر ملاحظہ ہوں۔

برس سات سے ہوئے اناسی تہیا یہ کیٹی سر سے بھاسی

ساہ پھیر دج دلی سرطانا جونا شاہ ادویر کھانا

دلہو نگر بے لوزنگا اور پر کوٹ تے بے گنگا

یعنی شاعر نے یہ قصہ (۱۷۹۹ء) میں منظوم کیا، فیروز شاہ تغلق دہلی کا بادشاہ اور اس کا وزیر جونا شاہ تھا۔ دلہو شہر اس طرح بنا ہوا ہے کہ اس کے اوپر قلعہ ہے اور نیچے گنگا بہاؤ ہے۔ جونا شاہ اپنے نامور باپ خان جہاں وزیر فیروز شاہ تغلق کی وفات کے بعد (۱۷۹۹ء) میں اس کا جانشین ہوا اور خان جہاں کا خطاب پایا۔ اور (۱۸۰۹ء) تک اس عہدے پر متمکن رہا۔ ملا دود اس کی عدل کی اس طرح تعریف کرتے ہیں:

ہندو تو درک دو ہو رسم رکھیں ست جو ہوئے ڈھونڈھ کھنہ بھاکیں

گلو سنگھا یک پتھنی رنگاویں ایک گھاٹ دو ہوں پانی پیاویں

یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کے ساتھ یکساں سلوک کرتے ہیں، جہاں کہیں سچائی ہوتی ہے، اسے ڈھونڈھ نکالتے ہیں، گائے اور شیر سب کو ایک ہی راستے پر چلاتے اور دونوں کو ایک گھاٹ پانی پلاتے ہیں)

چند ان کے قصے کے ہیر و اور ہیر وین (لورک اور چند) کا قافہ اس طرح کرتے ہیں:

۱۔ ماسر (۱۷) ص ۶۷ چا پے کی غلطی سے ۹۹، چپ گیا ہے۔ ص ۶۰ پر صحیح سند درج ہے ۱۷۸: ۱ سے معلوم ہو کر

کی وقت ۱۷۸۴ء/ ۱۳۰۲ء میں ہوئی، پھر اس کا بڑا بیٹا جونا شاہ وزیر مقرر ہوا، بدایونی نے وقت کا سنہ ۱۷۸۴ء دیا جو منتخب تواریخ ۱۷۸۴ء

۲۔ ماسر ص ۶۰ پر کہ جونا شاہ فیروز دہلی ۱۷۹۰ء/ ۱۲۰۸ء تک وزارت محمدیہ پر متمکن رہا، مگر فرشتہ ۱۱/ ۱۳۹۱ء اور بدایونی ۲/ ۲۵۲-۲۵۳

۳۔ ماسر ص ۶۰ پر کہ وہ ۱۷۹۹ء میں یعنی فیروزنگ وفاق ایک سال قبل قتل ہو گیا تھا۔ فرشتہ نے فیروزنگ تاریخ وفاق ۱۷۹۹ء

مگر وفات فیروز سے تاریخ وفات برآمد کی ہے جو صحیح ہے۔

جات اہیر ہم لورک ناؤں کنورنگر ہمار پور بٹھانوں

سہد یو مہر کی جانتا دھیا مہر بیاہ بادن سوں کیا

بادن کیر نارے آیوں جانتا تری مہر دی پاؤں

ہو رہ جو آہ جیں بانٹھا مارا اشور اور رو پچند پارا

لورک ایک بہادر گوالا تھا، لڑاکپن میں اس کی شادی مینا سے کر دی گئی۔ چند ان کا چاند اور راج سہد یو کی بیٹی تھی، اس سے لورک کو عشق ہو گیا، وہ بھی لورک پر جان سے فریفتہ تھی، دون بھاگ نکلے، لورک کا بھائی راستے میں ملا، اس نے بہت سمجھایا، مگر کچھ اثر نہ ہوا، چاند کے ہر نے راستہ روکا، لڑائی ہوئی اور وہ مارا گیا، ایک چار بانٹھا بھی نکل ہوا، اس نے بھی منہ کی لائی، راد روپ چند اور اشور سب کو شکست ہوئی، لورک سب پر غالب آیا، اور ایک درخت کے نیچے دونوں نے آرام کیا لیکن چاند کو سانپ نے ڈس لیا اور وہ مر گئی، غمزدہ لورک اپنی غربت اور بے بسی کا زمان الفاظ میں روتا ہے:

اما پتا بندھو نہیں دھائی سنگ نہ ساتھی میت نہ بھائی

اد نہ بکھنڈ کوئی پاس نہ آدا کوئی مرت کھ نیر چو دا

کورے اٹھائے بیار سنجا ری آن کھتا کو کھے ہنکار ی

دیسی پیت جیو گھر سنجا ری بازھس سین جھاوی کے مارا

سپنے بہو تک میں کچھو دیکھا چت نہ سنجا مرن بیکھا

یعنی میری پاں ہے نہ باپ، نہ رشتہ دار نہ دوست نہ ساتھی، اس بیایان جنگ میں کوئی پاس والا نہیں، مرتے وقت نہ رونے والا ہے اور نہ آنسو بہانے والا ہے، کوئی سہارا دینے والا نہیں، جس سے محبت کی جس کے لیے گھر بار چھوڑا وہ بھی چل بسی، خواب میں بہت کچھ دیکھا، اب جی نہیں



نہیں پہنچتا۔ موت ہی کا خیال آتا ہے)

چند اُن کی صدی تک بڑی مقبول رہی۔ اس کا اندازہ بدایونی کے حسب ذیل بیان سے بخوبی ہو سکے گا۔

در سنہ اشعی و یسین و بیع مائے (۷۷۱) خاجا  
وزیر وفات یافت و پسرش جو نامہ نامہاں خطا  
مطالعہ گشت و کتاب چند اُن را کہ شوقی  
است بزبان ہندی در بیان عشق لورک  
چند نام عاشق و معشوق و الحق خیلی حالت  
است، مولانا داؤد بنام او نظم کردہ از ننا  
شہرت دریں دیار احتیاج بہ تعریف ندارد و  
محمد دم شیع نقی الدین واعظ ربانی در دہلی  
بعضی ابیات تقریبی اور ابرہہ ہر می خواند  
و مردم را از استماع آن حالت عزیزیہ  
روی میداد۔ چون بعضی افاضل آن عہد  
شیخ زاپر سید نہ کہ سبب اختیار این مثنوی  
ہندوی چلیست، جواب داد کہ تمام آن  
حقائق و معانی ذوقیت و موافق ہوجہا  
اہل شوق و عشق و مطابق بتفسیر بعضی از  
آیات قرآنی و خوش آواز ان ہند عالم آباد  
خوانی آن صید دلہامی نمایند

۷۷۱ ہجری میں خاجا نجاں وزیر نے وفات پائی،  
اس کا بیٹا جو نامہ اسی خطاب سے سرفراز ہوا،  
چند اُن کتاب جو بطور شنوئی ہے ہندی زبان  
لورک و چند اہو عاشق و معشوق کے عشق کے  
متعلق نہایت ہی کیفیت آفریں ہے، مولانا داؤد  
نے اس کے لیے نظم کی تھی اور وہ اپنی بے پناہ شہرت  
کی بنا پر محتاج تعارف نہیں ہے، محمد دم شیع  
نقی الدین واعظ ربانی دہلی میں اس کتاب کی بعض  
مناسب ابیات منبر پر پڑھا کرتے تھے اور لوگوں  
کو اس کے سننے سے عجیب غریب حالت طاری  
ہوتی تھی جب اس دور کے فاضلوں نے پوچھا  
کہ اس شنوئی کے پسند آنے کی وجہ کیا ہے، انھوں نے  
فرمایا کہ وہ پورے کا پورا حقائق و معانی کا مجموعہ ہے  
اور اہل شوق و عشق کے دہان کے موافق و  
قرآن کی بعض آیات کے مطابق ہے، ہندوستان  
کے موسیقی دان اس کو خوش الحانی سے گاتے  
اور دلوں کو متاثر کرتے ہیں۔

اسی کے قریبی عہد کی ایک دوسری نظم "میناں مست" ہے۔ اس میں بھی لورک اور چند اہی قصہ  
نظم کیا گیا ہے، البتہ اس میں بعض نئے افراد اور نئے موضوع شامل کر لیے ہیں۔ مصنف کا نام سادھن ہے  
مگر قطعی طور پر معلوم نہیں کہ وہ کس زمانے کا ہے اور اس نے چند اُن سے استفادہ کیا ہے یا نہیں۔ وہ ہند  
تھا یا مسلمان۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ چند اُن سے اس کی زبان نسبتہ صاف ہے۔ اس سے قیاس کیا جا  
سکتا ہے کہ "میناں مست" چند اُن کے بعد کی ہے۔ اس کے مختلف دریافت شدہ نسخوں میں منیر (ٹپنے) کے  
کتاب خانے کا نسخہ فارسی رسم الخط میں ہے، اس کی کتابت تو قدیم نہیں البتہ اس کا منقول عہد ۱۱۹۱ھ  
(۱۷۷۵ء) میں لکھا گیا تھا، اس سے واضح ہے کہ "میناں مست" اس کے پہلے نظم ہوئی تھی، شری اور  
شاستری کے ایک نسخہ میں سال کتابت ۱۱۹۱ھ سمیت (۱۷۷۵ء) درج ہے، اس سے "میناں مست"  
کا چند اُن سے موخر ہونا ثابت ہوتا ہے۔

جیسا عرض ہو چکا ہے سادھن کے مذہب کے متعلق کچھ معلوم نہیں، البتہ ایک نسخے پر جو کچھ لکھا  
ہے میں "میناں سادھن بطور عنوان درج ہے۔ لفظ "میناں" سے خیال ہوتا ہے کہ سادھن غالباً مسلمان  
تھا، پروفیسر حسن عسکری صاحب کے نزدیک چند اور قرآن ایسے ہیں جن کی بنا پر ان کا قیاس یہی  
ہے کہ شاید میناں سادھن مسلمان تھے۔ اور ان کے مسلمان ہونے کی بنا پر ہی اس موضوع میں شامل  
ہو سکتے ہیں،

ابتدائی اشعار کے بعد کہانی اس طرح شروع ہوتی ہے:

ساقن کنورنگر کے دو تا	کپڑ روپ نامہ کے پوتا
تیمی رتناں مالن ہنگو رانی	سرت سوں میناویہ ڈ دلائی
دوت بچن جیوں مینہ پاؤں	توہ مالن چونہ رہ پھر اوں

لے دیکھئے معاصر (۱۶) ص ۸۸ - ۸۹

لے منتخب التواریخ ۲ = ۲۵۰ لے فرشتہ ۸۹۱ ص ۱۱۱ ہے اور معاصر (۱۶) میں بغیر حوالہ نسخہ درج ہے



الہاں پاں دوت کر لیکھاں

ست روپ سید آکھیں گیناں

جوہن موہن لیکھ سبھیاں

ٹوٹاں ٹاٹاں پھیریں جہاں

لیت دپ الہاں پن گئی میناں کے بار

جھدہ رکھے ست لکھ کون دولا پا

جہاں رکھے کر آکر بار نہ بانگئی

جولا گے سنار سادھن چھان کی چھینی

دینی ساتی نگر کے کونے جس کا ظاہر و باطن یکساں نہ تھا اور جو کپٹ روٹی تار و کاہر (یا پوت)

معلوم ہوتا تھا، ترانہ مان گئی کو بلایا اور کہا کہ اگر تو میناں کے قدم کو ڈنگ کر مجھے اس بات کا یقین دلاؤ

تو میں ایک نئی زندگی پاؤں اور تجھے چاندری کا کپڑا پہناؤں، مان نے اس کا بیڑا اٹھایا اور سب کے

سامنے ست اور حتی درستی کا روپ دکھان کرتے ہوئے آگے بڑھی اور ٹوٹا مان کے قسم کے سارے

ہتھیاروں سے بچ کر میناں کے دروازے پر پہنچی، سادھن کہتے ہیں کہ صورت خطرناک تھی، لیکن

جسے خدا راہ حق پر رکھنا چاہے اسے کون پھیر سکتا ہے، خانی جس کا ہر کار ہوا اس کا بال کون بیکار کر سکتا ہو

ساری دنیا اگر اس کے پیچھے پڑ جائے تو بدی کے سائے کی شناخت اسے ہو ہی جائے گی)

بند کے چند بند ملاحظہ ہوں:

الہاں چائے مندر میں بیٹھی

میناں جہاں گھاسن پیٹھی

چنگ پھول چو سارا بارو

کینہ بھینٹ ادوینہ جہاں رو

ہنس کے پوچھیں میناں رانی

کھراں گوں کینہ پر دہانی

کھا دو تین سنالت میناں

آن چھیں کس بوس میناں

تور پتیں دہانی موہ کیناں

میں پادری توہ استھن دیناں

(یعنی ان مندر میں پہنچی جہاں میناں گھاسن پیٹھی تھی، اس نے چھپا کا پھول اور

چار لڑکی کا ہار بھینٹ دیا، دھما دھما کر میناں نے چکر بوجھا تھا، کہاں سے آنا ہوا تم کوں ہو۔

کتنی نے کہا، اے الہاں کے پھول جیسی میناں تو کیسی انجھنی! تیں کرتی ہے، تیرے باپ نے مجھے تیری

دودھ پلائی مقرر کیا تھا)

سادھن کا یہ قصہ بہت مقبول رہا ہے، ایک بنگالی شاعر دولت قاضی نے بنگلہ زبان میں

کسی قدر ترمیم کے ساتھ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۳۶ء کے درمیان نظم کیا ہے، بلبل دیوار سو "میں سادھن

کا نام آیا ہے، مگر ہوا الہاں میں" میناں ست کا ذکر اس طرح ہوا ہے:-

الہاں سن میناں کی بات

اپنی ست ہے اپنے ہاتھ

ست میناں کو تو ہیں سناؤں

تھوڑا بات کے سمجھاؤں

سالار جنگ میوزیم میں "میناں ست" کی دیکھنی روایت موجود ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ یہ

قصہ فارسی سے ترجمہ ہوا، اس سے خیال ہوتا ہے کہ میناں ست کا قصہ فارسی میں بھی نقل ہوا تھا،

"میناں ست" حال ہی میں گوالیار سے شائع ہو گئی ہے، مگر ضرورت ہے کہ اس قصے کی مختلف

روایتوں کو پیش نظر رکھ کر اس کا ایک عمدہ تنقیدی ایڈیشن تیار کیا جائے جس میں تن کے تمام پلوں

پر میر جمل بحث شامل کی جائے۔

ان دونوں پر کم کتھاؤں کے علاوہ میرے محدود علم میں کوئی ایسا صاحب تصنیف مصنف

نہیں جس کا ذکر "نیا دور" کے مضمون میں نہ ہوا ہو، البتہ ایسے مصنف و شاعر ضرور مل جائیں گے

جن کے جستہ جستہ شاعر مل جاتے ہیں۔ مثلاً مشہور بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہی (دقائق ۱۵۳۸/۱۵۳۹)

ہندی میں بھی مشق سخن کرتے تھے، اسی طرح شیخ بہاء الدین برناٹھی کے بھی اشعار مل جاتے ہیں، رزق اللہ

مشتاقی (دقائق ۱۵۳۹) جو آج تخلص کرتے تھے، دو ہندی کتابوں کے مصنف بتائے جاسکتے ہیں، مگر ان میں

لے دیکھئے وضاحتی فرست مرتبہ نصیر الدین ہاشمی کے تفصیل رسالہ مبصرہ (۱۶) سے مل جاتی ہوئے چاہیں اور دوسرے

کے اخبار الاخبار میں ۱۹۶۷ء پر ہے: "ہندی زبان میں جو رسالے لکھے مثلاً "پیان" (گڈ) و "جوت نرین" بہت مقبول و مشہور



کوئی کتاب دستبرد زمانہ سے نہ بچ سکی۔

بارہویں صدی ہجری کے فاضل علامہ آزاد بلگرامی نے اپنے تذکرہ "سر و آزاد" (تالیف ۱۱۶۶ھ) میں ایک باب ہندی شعرا کا قائم کیا ہے جس کے ۵۰ صفحات میں بلگرام کے ۸ ہندی شاعروں کے حالات و اشعار محفوظ کر دیے ہیں۔

علامہ آزاد بلگرامی نے ہندی شعرا سے متعلق فصل قائم کرنے اور "سر و آزاد" میں شامل کرنے کے سلسلے میں جو باتیں لکھی ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے کے مسلمان ہندی شاعر کو اپنا طغرائیاز جانتے تھے۔ آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:

من یچھان با زبان عربی و فارسی و ہندی  
 آشایم و از ہر سہ میکدہ بقدر حوصلہ قدح  
 پیام در عربی و فارسی عمر با مشق سخن کردم  
 و نورسان معانی را در آغوش نگر پردرم۔  
 مشق سخن ہندی ہر چند اتفاق نیفتادہ و فرست  
 تسخیر سبزان این قلم و دست بہم ندارد اما  
 سامد را از نواہی طوطیان ہند خطی و افرا  
 و ذائقہ را از چاشنی شکہ فروشاں این گلزمین  
 نصیبی نہ بکار۔

ساختہ خالص ہندوستان ہے۔

معنی آفرینان عربی و فارسی خون  
 از رنگ اندیشہ چکائندہ اندیشہ نازک  
 خیالی را بہ اعلیٰ مراتب رسانیدہ افسون  
 سے خون پیکایا ہے اور نازک خیالی کا طرز اعلیٰ درجہ  
 تک پہنچایا ہے ہندوستان کے جادو گردوں (شاعروں)

خوانان ہند ہم درین وادی پای کی نماوند لکبر  
 در فن نایکا بھیدہ "قدم سحر سازی پیش می  
 گداوند کسی کو زبان فارسی و ہندی ہر دو  
 در زیدہ و با سفیدی و سیاہی آشنائی کامل  
 ہم رسانیدہ تصدیق سخن فیکری پرداز و  
 بسمل دعویٰ خاکسار را بہر شہادت قرین می ساز  
 موز و نان زبان ہندی و بلگرامی فراوان  
 جلوہ نمودہ اند و دما خمار را بہر دوا کج عنده  
 ترمازگی و شگفتگی افزودہ ہذا فصل این  
 جامعہ علیحدہ بہریر رسید و شہادہ مطبوعی بہ  
 بوشناساں حوالہ گردید۔

"سر و آزاد" کے خاتمہ پر چند جملے آئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندی زبان کے متعلق آزاد بلگرامی کا نقطہ نظر کس قدر قابل توجہ ہے۔

ختم کتاب بر نظم ہندی درست بہم  
 دادہ چہ مضائقہ بعض الفاظ ہندی  
 جزو فرقان عظیم است و جو اہر سلاک کلام  
 قدم شیخ جلال الدین سیوطی و تفسیر در مشور  
 میگوید بحوت قولہ تالی "طوبی لہم حسن آب"  
 اخرج ابن جریر و ابوالشیخ عن سعید بن جب  
 کتاب "سر و آزاد" ہندی نظم پر ختم ہوئی ہے۔  
 اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ بعض ہندی  
 الفاظ فرقان عظیم کا جزو اور کلام قدیم کی سلاک کے  
 جو اہر ہیں شیخ جلال الدین سیوطی تفسیر در مشور  
 میں آیہ قرآنی طوبی لہم و حسن آب کے ذیل میں  
 لکھتے ہیں: ابن جریر و ابوالشیخ نے سعید بن جب



بقال طوبی اسم البختہ بالسندیہ، وزیر شیخ جلال الدین  
 سیوطی و تفسیر آیہ کریمہ و سندس خضر، اند  
 شیدہ صاحب کتاب برہان نقل میکند  
 اسندس رفیق الدین شاہ بالہندیہ، وزیر شیخ  
 جلال الدین سیوطی فرماید: اخرج ابو شیخ  
 عن جعفر بن محمد عن ابیہ رضی اللہ عنہما فی قولہ  
 قال: یا ارضہ لمبى ما رک اشرفی (۱۱)  
 بلغة الهند، علماء فصاحت اتفاق  
 دارند کہ این آیہ افسح آیات قرآنی است  
 و ابرع، بیات آسمانی، و توقع لفظ  
 ہندی در کلام معجز نظام خصوص دریں  
 آیہ بلند پایہ از عجائب است۔

کی روایت سے کیا ہے کہ طوبی ہندی جنت  
 کا نام ہے، وزیر شیخ جلال الدین سیوطی آیہ کریمہ  
 و سندس خضر کی تفسیر میں شیدہ کا کتاب برہان  
 سے نقل کرتے ہیں کہ سندس ہندی میں رفیق دیا  
 کا نام ہے، وزیر شیخ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:  
 اخرج جعفر بن محمد و در ان کے باب اس آیہ  
 قرآنی: یا ارض لمبى ما رک کے ضمن میں روایت  
 کرتے ہیں کہ یا ارض لمبى ما رک ہندی زبان میں  
 اشرفی میں علماء فصاحت کا اتفاق ہے کہ یہ آیت  
 قرآن مجید کی فصیح ترین آیت و در دلائل آسمانی کی  
 بدیع ترین دلیل ہے معجز نظام کلام (قرآن) میں لفظ  
 ہندی کا استعمال خصوصاً اس بلند پایہ آیت میں

جن آٹھ شاعروں کا تذکرہ "سر دآزاد" میں شامل ہے ان میں سے کسی شاعر کا ذکر "نیادہ" کے مضمون  
 میں نہیں ہوا ہے، اس بنا پر ان کا تعلق نہایت ضروری ہے، ذیل کے منظومیں ان شاعروں کا اجمالی  
 ذکر درج ہے:

(۱) شیخ شاہ محمد بن شیخ معروف فرلی، بلگرام کا فرلی خاندان، اکبر کے زمانے میں بڑا مقتدر ہو گیا  
 تھا، انھیں میں شاہ محمد بھی تھے، وہ اکبری عہد میں احصاء کے حاکم مقرر ہوئے، نظم ہندی میں بڑی استعداد  
 لے آتھان ص ۱۱ (طبع مصر) ۳۳۵ ص ۳۳۵ بہان طلی سے کوئی فقرہ نہ گیا ہی بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کبھی  
 ہندی زبان میں اشرفی کے معنی میں آتا ہے البتہ مضمون سید مبارک علی بلگرامی اکبری دور کے ہندی شاعر کے ذکر سر دآزاد سے  
 خالی ہے سر دآزاد ص ۳۵۲-۳۵۶

ہم پہنچی تھی، ان کا شمار اس دور کے ممتاز شعراء میں تھا، آزاد بلگرامی کے زمانے میں بھی ان کی استعداد و حیثیت  
 مسلم تھی، چنپا ان کی محبوب تھی جو بعد میں ان کے حرم میں داخل ہو گئی، اس نے بھی موزوں طبیعت پائی تھی،  
 چنانچہ اکثر وہ جوں میں سوال شاہ صاحب کی طرف سے ہے اور جواب چنپا کی طرف سے دیا گیا ہے، ایک  
 بار دریا کے کنارے بیٹھے ہوئے یہ مصرع کہا:

دھوم جو اٹھٹھ تڑنگ موں یہ اچرج مم آہ  
 چنپا نے فی البدیہہ کہا:

ادخل روپ کو کاسنی مجھ کر گئی شاہ  
 برسات کے موسم میں جگنو کو اڑتے دیکھ کر شاہ صاحب نے کہا:-  
 سیام دین میں کیتھ اور میں چکن کوٹ دس  
 چنپا نے جواب میں کہا:

من متھ باری ویتھ بن پیہ تیر کھوحت بھرے  
 ایک بار شاہ صاحب سفر سے واپس آئے، چنپا کو آہیدہ دیکھ کر فرمایا:  
 کم حدگ ڈبوی سنا رحم آیو بھا یو نہیں  
 چنپا نے کہا:

لینھیں نین پکھا رہن مہتی تو در س بن

شاہ محمد آخر چھوڑیں انیون کے عادی ہو گئے تھے، ایک روز حسب ذیل دو ہلکھڑے سرائیں  
 چنپا کے پاس انیون کے لیے بھیجا:  
 مل تھنیں میراگ، پ باری باہن سوئے  
 چنپا دی پر ہٹائے یہ جوری تھاری ہوئے  
 چنپا نے انیون کے ساتھ یہ جواب بھی بھیجا:



دوب گنواؤں جگ ہن تہی کام کی کھا د  
ہوں تہہ پہونچوں ساہ یہ کہاں بسا ہی بیا  
شیخ شاہ محمد آخر عمر میں قنوج میں سکونت پذیر ہوئے اور وہیں وفات پائی، ان کے منظر  
کے چند نسخے مولف "سرد آزاؤ" کے زمانے میں متداول تھے، چنانچہ مولف نے نو دوسے نقل کیے ہیں  
ان میں سے دو حسب ذیل ہیں :

پہلے زاین چہر من ناگ نک گج راہ بدن چند دن دکھت ام کر بھو لو شاہ  
پریم نین ترنگ چڑھ چھا نہ جو سیت آئی من پارا گھٹ کو پتین ابھرو ہوں دس جانی  
حسب ذیل تین دو ہے چنپا کی طرت منسوب ہیں :

سا اناک دن یوں ہتے چتون کھنچی آکاس بھیو کھٹولن کو سہی ایک ایک نہہ پاس  
تاہ نہ ساہ بسا ریہ یا ادھا جیونیت ہم کم دن تم سر دس کر پا کرن سورت  
برہ اساس جرت اب تہہ کمیت بن نامہ منون سراوت تن تپت پرت جالی ود مانہ

(۲) سید نظام الدین مدھناک سید علاء الدین کے بیٹے تھے، ہندی موسیقی میں رینگا، ذکر گار  
سمجھے جاتے تھے، لطیف گوئی، نکتہ سنجی، جو دو سخا میں مرتبہ کمال رکھتے تھے۔ نظم و نثر میں بڑا ذوق  
پنچایا اور ان سے متعلق استادوں سے معتبر کتابیں پڑھیں، ان کی طبیعت ہندی علوم کی طرف

مائل ہوئی، اور بنارس جا کر وہاں ہندی علوم بڑی محنت اور توجہ سے حاصل کیے۔  
سنسکرت اور بھاکا میں پوری مہارت پیدا کی اور موسیقی ہندی کے فن کے محقق سمجھے جانے  
لگے۔ مدھناک تخلص اسی کمال کی یادگار ہے۔ دو کتابیں لکھیں، ایک "آد چند رکا" دوسری

"مدھناک سنگار" ۱۰۹۹ء (۱۶۸۶ء) بلگرام میں فوت ہوئے۔ ان کی پانچ کتابیں سرد آزاؤ  
پیش مندرج ہیں :

سنگ لنگا ڈولت مکر سر سا کرن چتون بان کو چتر کا ہو جیتو

للت دین دب بولت کلت دنت ایکہ دہن ادہرن ہیت ہیتو  
ادکلت ہوت نہ سر کنتی سا دچھیر کنت کچھ کتا کو کنتی کو کو کنتی

دوس ہوں سو دس ال سہنت لمن جیس دس کچھ دیکھ کنتی کنتی

(۳) دیوان سید رحمت اللہ دیوان سید بھیک کے پوتے اور خیر اللہ کے بیٹے تھے، دادا کے بعد  
جانبو اور بیوآر کے حاکم مقرر ہوئے، کچھ دنوں بعد اپنے بڑے بھائی کے ساتھ دکن گئے، وہاں  
داسی پر سلیم پور (اناؤ) میں سکونت اختیار کی اور وہیں (سن ۱۱۱۵ء) میں فوت ہوئے،  
لاش بلگرام میں لائی گئی اور یہیں دفن کی گئی۔ سید رحمت اللہ ہندی کے مسلم الثبوت استاد تھے۔

جانبو کے قیام کے دوران میں چندا من شاعر کے حسب ذیل دو ہے پر جو انیا انکار میں تھا، تعریض کی:  
ہیو ہرت ارکرت ات چندا من چرت چین دامرگ نینی کی لکھی واہی کیسی نین

سید رحمت اللہ کا اعتراض یہ تھا: یہ دوہا "انیا انکار" کی مثال نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ محبوبہ  
(نایکا) کو "مرگ نینی" کہا گیا ہے اور اسکی آنکھ کی مشابہت ہرن کی آنکھ سے ثابت ہو گئی۔

چندا من کو اس اعتراض کا حال معلوم ہوا تو اس نے دوہے کو اس طرح تبدیل کر دیا:  
داسند کی میں لکھی واہی کیسی نین

کچھ دنوں بعد چندا من اپنی وطن کوڑہ جہان آباد کو دیوان رحمت اللہ کے پاس جانبو آیا اور ایک کبت چھوڑنا چندا من کی طرف سے منظم کیا۔  
رحمت اللہ کی ایک کتاب "پورن" ہے، اسکے ۲۶ دوسرے سرد آزاؤ میں نقل ہوئے ہیں، تین دوسرے ناظرین کی خدمت میں پیش ہیں:

کاری سڈکاری کری کری سر س سکارا لوٹن ہاری جگت کی لوٹن ہاری بار  
سوہرت بینی پیٹہ پر چینیں پٹ کی بہائی لڑت ناگن کنول دل ناگ پر آگ لگائی  
ناگ بہاگ بہری الی بی باٹی چھب چھا سیام منوں گھنیا م میں چلا لیک لکھا



# ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے

تہوار

انور جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

(۲)

عید بقر عید کی طرح شب برات کوئی تہوار نہیں ہے، اس کی نہ ہی حیثیت صرف اس قدر ہے کہ لیلۃ البرات ایک مقدس رات ہے، اس رات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ عبادت فرماتے تھے، مردوں کی دعا مغفرت کے لیے قبرستان تشریف لیجاتے تھے اور دوسرے دن روزہ رکھتے تھے، دیندار مسلمانوں کا عمل بھی اسی پر، بالیکن عام مسلمانوں میں دوسری چیزوں کی طرح شب برات میں بھی بہت سی بدعات اور رسمیات داخل ہو گئیں اور اس کی حیثیت ایک تہوار کی ہو گئی جس کو عوام و خواص سب ہی مناتے تھے، مسلمان سلاطین بھی اس کو اسی شکل میں مناتے تھے۔

سلاطین دہلی کے عہد کی شب برات | سلاطین دہلی کے عہد میں شب برات جس طرح منائی جاتی، اس کا اندازہ عقیق کے اس بیان سے ہو گا جس میں اس نے فیروز شاہ تغلق کے عہد کی شب برات کا نقشہ کھینچا ہے، وہ لکھتا ہے کہ شعبان کی تیرہویں، چودھویں اور پندرہویں شب کو آتش بازی کا عجیب و غریب نظارہ ہوتا تھا، کوشک فیروز آباد میں آتش بازی چھوڑنے کے لیے پادشاہ انگ بنائے جاتے، ایک انگ پادشاہ کے لیے مخصوص ہوتا،

تہوار

دوسرا انگ انگ بنایا، ایکسید اور تیسرا انگ علی اور چوتھا انگ یعقوب پسر انگ محمد علی کا ہوتا، چاروں انگ پھیل دے بجائے جاتے اور محل میں اتنے شعلیں اور چروغ روشن کیے جاتے کہ اس پاس کی فضا منور ہو جاتی، چاروں انگ میں کشتیاں باندھی جاتیں اور ہر کشتی میں بے شمار شعلیں روشن کی جاتی تھیں، پھیل بچتا رہتا تھا، اور آتش بازی کے طرح بجے تھاتے ہوتے رہتے، اس کو دیکھنے کے لیے نہ صرف شاہزادے، خواتین اور لوگ موجود ہوتے بلکہ دور دراز سے ہندو مسلمان دونوں آتے، اور اس کو دیکھ کر محظوظ ہوتے، اس موقع پر سلطان کی خدمت میں مختلف اہل حرفہ سنی کے ہاتھی اور اونٹ بھی بنا کر پیش کرتے اور انعام پاتے رہے

عہد مغلیہ کی شب برات احمد غلہ میں بھی یہ روایت قائم رہی، اس روز شاہی محل اور دوسری عمارتوں میں چراغاں کیا جاتا جس سے محن چین سر پہنڈ ہو جاتے، آتش بازی کے تاشے دیکھائے جاتے، سحر و کہ سے خود بادشاہ اس کا شہدہ دیکھتا، محتاجوں میں روپیہ تقسیم کیا جاتا، اور علماء کو انعام و اکرام سے نوازا جاتا، شاہجہاں نامہ کا موصوفہ ۱۰۳۹ھ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

۳۱ فروردی کو شعبان کی چودھویں شب آئی یہ لیلۃ البرات کے نام سے مشہور ہے، اڑھائی غلٹ اور برکت کی رات سمجھی جاتی ہے، اس رات دعا مقبول ہوتی ہے اور قضا و قدر کی طرف سحر اور رزق ملتا ہے، جھلجا اور اتقیا، اس رات کی بڑی قدر کرتے ہیں، وہ اس مبارک رات میں عبادت کرتے ہیں، محتاجوں کو روپیہ بھی تقسیم کیے جاتے ہیں۔ بادشاہ کے حکم سے اس رات کو صحن میں دروازوں پر دار السلطنت کے قلعہ کے اوپر چراغاں کیا جاتا ہے، اس روز اتنی روشنی ہوتی ہے کہ آہٹا ب کی روشنی دھیمی نظر آنے لگتی ہے۔

فیروز | ان مذہبی تہواروں کے علاوہ ہندوستان کے مسلمان سلاطین فیروز کا غیر مذہبی تہوار بھی مناتے رہے، یہ ایمان اور پارسیوں بلکہ وسط ایشیا کا تہوار ہے، جو پہلی فروردین کو منایا جاتا ہے، اسے عقیق سوہوان مقدمہ ص ۳۶۵، بادشاہ نامہ جلد ۲ ص ۱۶۸، علی صاحب الموسوم پر شاہجہاں نامہ ص ۲۵۵-۲۵۶



سے ایرانی سال کا آغاز ہوتا ہے، اور موسم بہار بھی شروع ہو جاتا ہے، کیونکہ آفتاب برج حمل میں داخل ہوا ہے اس خوشی میں یہ جشن بڑی اہمیت و مقام سے منایا جاتا ہے۔

سلاطین دہلی کے عہد کا نوروز | سلاطین دہلی اور شاہان مغلیہ دروز کے عہد میں بڑے بڑے تزیینات و احتشام سے جشن منایا جاتا تھا، امیر خسرو نے سلاطین دہلی میں کیوبا کے جشن نوروز کا جو منظوم حال نندہی قرآن السعدین میں لکھا ہے اس کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ خود اس کے ذکر سے کس قدر محفوظ ہوتے تھے، وہ لکھتے ہیں کہ اس موقع پر محل میں ہر قسم کی زینت و آرائش کی گئی، اس کے منگے بھی سجائے گئے، محل کی نو محرابوں میں زینت کے پردے لٹکے ہوئے تھے، جشن گاہ میں پانچ چتر تھے، ایک سیاہ، دوسرا سفید، تیسرا سرخ، چوتھا ہنر اور پانچواں بھولوں کا، سیاہ چتر میں نقش و نگار بنے ہوئے تھے، اور چابجا موتی اس طرح لٹکے ہوئے نظر آتے تھے جیسے سیاہ آبریں بوندیں پڑ رہی ہوں، سفید چتر میں درخت، اس کی چھت، دروازے اور ستون سنہرے تھے، اور یہ بھی موتیوں سے جگمگا رہا تھا، سرخ چتر میں موتیوں کے علاوہ یا قوت بھی تھے، سبز چتر میں سبز اطلال لگائی گئی تھی، اور اس پر موتیوں کا ایک سہرہ سار اور بار آور درخت بنایا گیا تھا، جو معلوم ہوتا تھا کہ زمین کے سہرہ کو زمین بار بار پھولوں کا چتر چمن کی طرح کھلا ہوا تھا۔ دربار کے دائیں بائیں سیاہ اور شاہی پرچم لہرائے گئے تھے، دونوں طرف دو ہزار گھوڑوں کی صفیں کھڑی کی گئی تھیں، گھوڑے جڑاؤ زور پھرتے، دائیں طرف گھوڑوں پر سیاہ جھولیں پڑی تھیں، بائیں طرف کے گھوڑوں کی جھولیں سرخ تھیں، ان کے پیچھے ہاتھیوں کی قطار اس طرح تھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ بے کے قلعہ پر پاکھڑ پڑی ہے، دربار کے بیچ میں زور و جہاز سے ایک مصنوعی چمن بنایا گیا تھا، اس کے مصنوعی درختوں کی شاخوں میں پھل اس طرح لٹکے تھے جیسے بھی ٹپک پڑیں گے۔ اس کی جڑیاں ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ ابھی اڑنا چاہتی ہیں، بہت سے درخت میوے کے بھی تھے، اور ایسے دلفریب گلدستے تیار کیے گئے تھے کہ سہرہ لالہ، ریحان اور بید کا ایک چمن نظر آتا تھا، زور ہی کے کام سے بھی دربار کو جنت نگاہ بنایا گیا تھا، اطلال، زینت اور یا قوت کے پردے

دروازوں پر لٹکتے تھے جس سے دیوار کے پتھر بھی یا توئی رنگ کے معام ہوتے تھے، فرش میں بھی موتی اور سونے کا کام تھا، غرض پورا محل سونے سے ایسا آراستہ کر دیا گیا تھا کہ فردوس بریں کا دھوکا ہوتا تھا، اور جب چنبی منے کے لیے سلطان کی آمد کا غلغلہ ہوا تو جاؤش نے نعرے لگائے، اور سلطان کے محافظ دستے اور اہل خدمت حرکت کرنے لگے، شمع، بارگاہ نے صفیں سیدھی کیں، کچھ دستے تمواریں لیے دائیں بائیں ہو گئے، جب بادشاہ سونے کے تخت پر آکر بیٹھا تو اس کا آج جگمگانے لگا، اس کی تباہی سونے کی اٹلی درجہ کی عنایت کاری تھی، اس کے آج، قبا اور پٹکے میں موتی اس طرح لٹکے ہوئے تھے کہ پٹکے کی چمک کمر تک اور قبا کی گلتے تک اور آج کی سر تک تھی، دربار کی زمین اور فضا آواز چینی سے سطر کی گئی تھی، جب بادشاہ تخت پر چلے، انوروز ہوا تو اندر میں پیش ہونے لگیں، محاسن اس کو لکھتا جاتا تھا اور عاجب بچار کر تفصیل بیان کرتا جاتا تھا۔

اس موقع پر دربار کے خان اور امراء سلطان کی خدمت میں پیش کیے جاتے اور ان میں سے ہر ایک کے کارنامے بھی بیان کیے جاتے، بلینی عہد میں جشن نوروز کے موقع پر دربار کے ایک معزز خان کیشلی خان کی درج میں شاہی مطربوں نے ایک نظم سنائی، مجلس ختم ہونے کے بعد کیشلی خان نے درج نگار شاعر خواجہ شمس معین کو بلا کر مجلس نوروزی کا کل پر تکلف اور قیمتی سامان دیدار اور مطربوں کو دس ہزار نکلے انعام دیے۔

عہد اکبری کا نوروز | تمدن کی ترقی کے ساتھ اس جشن کے زینت و آرائش میں اضافہ ہوا گیا، اکبر کے عہد میں جشن انیس دن تک منایا جاتا تھا، ابو الفضل کا بیان ہے کہ ان ایام میں انواع و اقسام کی زینت و آرائش ہوتی، جس کو دیکھ دیکھ کر حاضرین فرط مسرت میں نعرے بلند کرتے، ہر ہر کے آغاز پر نعرے بچتے، مطرب اپنے نغموں سے لوگوں کو مخطوطا کرتے، راتوں کو چراغاں کیا جاتا، اور جشن سے پہلے اور آخری دن کثرت عہد دیا جاتا تھے اور ہر دے بھی تقسیم ہوتے تھے۔

اکبر کے ستائیسویں سال جلوس میں جو جشن منایا گیا، اس میں امراء کے مشورے سے سراؤں اور شفا خانوں



کی تیسر موی، چھوٹی چھوٹی چڑیوں کے شکار کی ممانعت کر دی گئی تھی، بازاروں کی نگیرانی کے لیے داروغہ کا نظارہ ہوا اور بڑے بڑے شہروں اور قصبوں میں وقائع نگار مقرر کیے گئے، بارہ برس سے کم عمر کی لڑکیوں کی شادی کی ممانعت ہوئی، شاہی حکم کی اجازت کے بغیر قتل کی سزا دیک دی گئی وغیرہ وغیرہ۔

اکبر کے اٹھائیسویں سال جلوس کے نوروز کا ذکر کرتے ہوئے طبقات اکبری کا مولف لکھتا ہے:-

اس سال نوروز کے موقع پر دیوان عام اور دیوان خاص کے ایوانوں، ستونوں اور دیواروں

کو قیمتی کپڑوں، مصور پروں سے مزین کیا گیا، اور اس طرح آراستہ کیا گیا کہ دیکھ کر لوگ حیرت میں آ جاتے تھے،

محض میں زردوزی کا شامیانہ لگا گیا، اس کو بھی زربفت سے آراستہ کیا گیا اور اس پر ایک تخت بچایا

گیا جو سونے، یاقوت اور موتیوں سے مرصع تھا اور فردوس کے لیے باعث اشک تھا۔

صخرہ طاق بسیار استند پردہ زربفت فلک ساختند

تخت زدن و تختی از تختند عرش دگر بر زمین انگینختند

اٹھارہ روز تک یہ آراستگی رہی، رات کو طرح طرح کے فانوس روشن کیے جاتے، امراء

دن یارات کو ایک یا دو بار بادشاہ کے پاس آکر بیٹھے، مہند اور فارس کے ارباب فہرہ، امراء

اور اہل خدمت شامانہ عنایات سے سرفراز کیے جاتے، فخر اور آگرہ کے بازاروں کی بھی

آئین بند ہی ہوتی تھی اور اطراف جو انب سے لوگ اس کا تماشہ دیکھنے آتے جو انھوں نے

نے نہ کبھی دیکھا تھا اور نہ سنا تھا، ہفتہ میں ایک دن جو چاہتا بادشاہ کے پاس جاسکتا تھا بقیہ دنوں

میں صرف امراء اور خاص خاص لوگ آسکتے تھے، نوروز کے دن جب بادشاہ تخت پر بیٹھا تو

امراء صف بستہ ترتیب کے ساتھ کھڑے رہتے، نوروز کے آخری دن بھی یہ مجلس اسی شان سے

ہوتی اور امراء شامانہ نوازشوں سے سرفراز کیے جاتے، کسی کو گھوڑے عنایت ہوتے کسی کو خلیت ملتا

کسی کو علوان میں اٹھانہ ہوتا، بہتوں کو جاگیریں ملیں، کوئی شخص ایسا نہ تھا جس کو کچھ کچھ ذلیفہ، امراء نے رانے پیش کرتے، بڑے بڑے امراء سے کوئی بکوئی محل کے اندر مزدور، انہیں کے ساتھ مہمانی کے تمام لوازم ہوتے جیسے: نذرانے میں عمودا، ہندوستان، خراسان اور عراق کے کپڑے، ہوتے، موتی، لعل، یاقوت اور طلائی آلات بھی پیش کیے جاتے، عربی اور عراقی گھوڑے، اکو پیکر، انھیں، اور بہت سے ادب بھی ہوتے، اس موقع پر شاہم خاں جلائے بنگالہ اور راجہ جھنگا نہاں لاہور سے آکر قدم بوس ہوتے اور یہ طے پا کر یہ جشن ہر سال اسی طرح منایا جاتا ہے۔

اکبر نے یہ بھی عادت کی تھی کہ دیوان عام و خاص کے گرد بٹھے ایوان تھے، ان میں سے ہر ایک ایک ایک امیر

کے سپرد کیا کہ وہ اپنے ذوق کے مطابق اس کو آراستہ کرے، خود اس کے دولت خانہ خاص کو شاہی ملازم سمجھاتے

اس کے در و دیوار پر پرنگالی بات، رومی و کاشانی نخل، گجراتی زربفت و کجھاب، ہاشم تہامی مقیش

پیک اور کشمیر کی شالیں لٹکائی جاتیں، فرنگ چین کے زنگار پردے لگائے جاتے، نیچے ایرانی اور ترکستان

کے قالین ہوتے، شیشہ آلات میں عجیب و غریب آئینے، فانوس، کنول، تندلیں اور قیمتی رکائے جاتے،

محض میں خیمے نصب ہوتے، اور صحنوں میں بھولوں کے تختے لگا کر ان کو رنگین و حسین بنایا جاتا، امراء اپنے

ذوق کے مطابق اپنے اپنے ایوانوں کی آئین بندی کرتے مثلاً شاہ فتح اللہ شیرازی اپنے ایوانوں کو طمہ بدیت

کے آلات، گھڑیاؤں، گھنٹوں، نظام فلکی کے نقشوں، اصطلاحوں، جو ثقیل کی کلوں وغیرہ سے سجاتے،

بعض امراء اپنے ایوانوں کو حربی اسلحہ سے آراستہ کرتے اور بعض اپنے ایوانوں کے ساتھ ایک باغچہ

لگا دیتے، غرض اس جشن میں ایک بہت عمدہ نمایش بھی منعقد ہو جاتی جس میں ہر قسم کی مصنفوں کے نمونے

ہوتے تھے،

جہانگیر اپنی تزک میں جشن نوروز کی رسمیت و آرائش کا حال بہت ہی لطف سے تحریر کرتا ہے



مثلاً گیارہویں سال جلوس میں لکھا ہے کہ آفتاب جب برج حمل میں گیا تو دیوان خاص اور دیوان عام کو  
خوب سجا یا گیا، صحن میں بارگاہ اور شاہیانے نہ کئے گئے اور ان کو فرنگی پردوں، منصور، زربفت اور دیگر پردوں  
سے آراستہ کیا گیا، اور جب تخت پر آئے بیٹھا تو شاہزادے، امراء اور ارکان دولت کو رش بجالائے  
اور مبارکباد پیش کی، دربار کے مشہور ماہر موسیقی آدھلی سے کہا گیا کہ اس دن نذرانے میں جو نقد و جنس بھی  
پیش ہوگی سب اس کی ہوگی، دوسرے روز بھی نذرانے پیش ہوئے، چوتھے روز خواجہ جہان کا نذرانہ پیش ہوا  
جو اس نے اگرہ سے بھیجا تھا، اس میں ہیرے کے چند ٹکڑے، کچھ دانے موتی کے تھے، مرصع آلات کپڑے اور ہاتھی بھی  
تھے، جن کی مجموعی قیمت پچاس ہزار روپے تھی، پانچویں دن کنوڑا کرن نے ایک سو مہر، ایک ہزار روپے، ایک  
زنجیر نعل اور چار اس گھوڑے پیش کیے، ساتویں روز آصف خاں کے منصب میں ہزاروی ذات و دھن ہزاروں  
کا اضافہ کیا گیا، نقارہ اور علم بھی مرحمت کیا گیا، اسی روز جمال الدین حسین کا نذرانہ پیش ہوا جو بہت عمدہ تھا  
اس میں ایک مرصع خنجر تھا جن کے اوپر ایک زرد یا قوت لگا ہوا تھا، اس کا حجم مرغی کے آدھے انڈے کے برابر  
تھا، آتنا لطیف اور بڑا زرد یا قوت پہلے دیکھنے میں نہ آیا تھا، کچھ پرانے زمرہ بھی تھے، ہر جمال پنجہزادی ذات  
دسہ ہزاری تھا، اس کے منصب میں ہزار سوار کا اضافہ کیا گیا، آٹھویں دن صادق خاں اور اراوت خاں  
کے منصب میں اضافہ ہوا، نویں روز خواجہ ابوالحسن نے جواہرات، مرصع آلات اور قیمتی کپڑے پیش کیے،  
جن کی قیمت چالیس ہزار روپے ہوگی، تاتار خاں بکا دل بگی نے ایک قطعہ لعل، ایک قطعہ یا قوت، ایک  
مرصع تختی، دو عدد انگوٹھیاں اور کچھ کپڑے نذرانے میں گزارنے، دسویں روز راجہ ہما سنگھ دکن کے تین زنجیر نعل  
قبول کئے گئے، اسی روز مرصعی خاں لاہور کا فرستادہ زربفت پیش کیا گیا، اور دیانت خاں نے موتی کی دو بیج  
و دو قطعہ لال ہچہ دانے بڑے موتی پیش کیے، اسی روز بہادر خاں حاکم قندھار نے سات سو عرقانی گھوڑے  
اور کچھ قیمتی کپڑے بھیجے، اراوت خاں اور راجہ سورج مل ولد راجہ باسو کے نذرانے بھی پیش ہوئے، تیرہویں  
روز عبد السبحان کے منصب میں اضافہ ہوا، پندرہویں روز مظفر خاں کو ٹھٹھہ کی ولایت دی گئی، سولہویں روز

اعتقاد خاں ولد اعتماد اللہ ولد کے نذرانے پیش ہوئے، سترہویں روز تربیت خاں نے نذر گلو، رانی،  
اٹھارہویں روز آصف خاں کے گھر پر گیا، اس کا گھر ایک کردہ کے فاصلہ پر تھا لیکن اس نے نصف  
راستہ پر نخل اور زربفت وغیرہ بچھا دیئے تھے، وہاں آدھی رات تک قیام رہا، اس نے جو جواہرات  
مرصع آلات اور کپڑے وغیرہ نذرانے میں دیے ان کی قیمت ایک لاکھ چودہ ہزار روپے تھی، ان کے  
علاوہ چار اس گھوڑے، ایک اس اونٹ اور ایک طلائی خزانچہ بھی پیش کیے، گیارہویں روز  
اعتماد اللہ ولد کے گھر گیا، وہاں جو نذرانے پیش ہوئے ان میں بڑی نفاست تھی، دو موتی تھے،  
جن کی قیمت تیس ہزار روپے تھی، ایک قطعہ لعل قطبی تھا جو بائیس ہزار روپے میں خریدا گیا تھا۔  
دوسرے موتیوں اور لعل کی قیمت لاکھ ایک لاکھ دس ہزار روپے کے نذرانے تھے، اس میں کچھ  
قیمتی کپڑے بھی تھے، جن کی قیمت پندرہ ہزار روپے تھی۔ وہاں ایک ہیرات تک بڑی اچھی صحبت رہی،  
اسی روز نور محل سکیم کو نور جہاں بیگم کا لقب عطا کیا گیا، بارہویں روز اعتبار خاں کی پیش کش سامنے  
آئی، اس میں ایک برتن مٹھلی کی شکل کا تھا، جس میں جواہرات لگے ہوئے تھے، اس کے علاوہ مرصع آلات  
اور کپڑے تھے جن کی مجموعی قیمت چھپن ہزار روپے تھی۔ انیسویں روز آفتاب کار و ز شرف تھا، اس لیے  
مجلس دولتانہ اور بھی سجائی گئی، دو گھڑی دن گزرنے کے بعد تخت پر آکر بیٹھا، خرم نے اس وقت  
ایک لعل پیش کیا، جس میں بڑی صفائی اور آب و تاب تھی، اس کی قیمت اسی ہزار روپے تھی، اس فرزند  
کا منصب پانزدہ ہزاری ذات و ہشت ہزار سوار سے بڑھ کر بہت ہزاری ذات و دھن ہزار سوار کیا گیا اور اسی روز دن قمری بھی لیا  
محل کے اندر نور جہاں بھی اسی دھوم دھام سے نور و ز سناہی تھی، اس کی سرکار کے نجومی نور و ز  
کے دن کا جو رنگ مبارک بتاتے اسی رنگ کی مکان میں قلعی ہوتی، اسی رنگ کے فرش اور پردے ہوتے،  
اسی رنگ کی پوشاک تمام سبکیات اور کینز پر پہنیں، ہاتھی، گھوڑے، اونٹ اور دوسری سواروں  
کی پوشاک بھی اسی رنگ کی ہوتی، نخل، بشجرا اور اطلس بھی اسی رنگ کی استعمال کی جاتی، ایک خاص



وقت میں جہانگیر محل کے اندر جا کر نور جہاں کے ساتھ ایک شہ نشیں پر بیٹھا، نور جہاں روپے بندوق کر کے فقروں اور مسکینوں میں تقسیم کراتی، اس روز محل کے دروازے پر چٹاؤں کا ہجوم ہوا، نقار خانے سے شہنائی کی نوبت بھی بجتی رہتی، پھر نور جہاں اور جہانگیر دونوں بالاحالے پر آتے تو ان کے سامنے سے جلوں گزرتا، فیل بان ہاتھیوں کے کرتب، شہسوار شہسوار کی کمال اور فوجی اپنے کرتب دکھاتے پھر شہر اور سلطنت کے صنایع اپنی صنایعوں کا مظاہرہ کرتے، اور شہر کے مختلف حصوں میں نور جہاں کی طرف سے کھانے پینے کا انتظام ہوتا۔

شاہجہانی دور اپنی شان و شوکت اور لطافت اور نفاست میں منہائے کمال تک پہنچ گیا تھا، اس لیے نوروز کا جشن بھی ان ساری خوبیوں اور لطافتوں کے ساتھ منایا جاتا تھا، بادشاہ کا مولف اس جشن کا ذکر کرتا ہے تو اس کا قلم رقص کرنے لگتا ہے اور اس کی انشا پر داری کا حسن بہت بڑھ جاتا ہے۔ افسوس ہے کہ اس کے ترجمہ میں وہ خوبی پیدا ہو سکے گی، اس لیے ہم صرف اس کے خلا پر اکتفا کرتے ہیں۔

شاہجہاں کے آٹھویں سال جلوس میں عید الفطر اور نوروز دونوں ساتھ ساتھ پڑ گئے اور دونوں کے جشن ایک ساتھ منائے گئے، اس لیے دربار کی زینت و آرائش کی کوئی حد باقی نہ رہی، دیوان عام اور خالص کے سامنے محل اور زربفت کے خیمے لگائے گئے، ان میں ایک خیمہ گجرات کے صنایعوں نے ایک لاکھ روپے میں تیار کیا تھا، خیموں کے ستون سونے اور چاندی کے تھے، فرش میں بھی سونے کا کام تھا، تختوں کے پاس ایک ایک کے نیچے طلائی بچر تھا، اس کے سامنے ایک زرنگار شاہیہ تھا جس میں موتی ٹکے ہوئے تھے، اور اس کے ستون سونے کے تھے، یہیں الدور نے اس کو ایک لاکھ روپے میں تیار کرایا تھا،

لے سید امجد علی شہرہی مصنف نور جہاں بیگم کی سوانح عمری نے نوروز کے موقع پر نور جہاں کے بہت لطیفہ لکھے ہیں جیسی سند، تاریخ میں نظر سے نہیں گزرتے اس لیے احتیاطاً نظر انداز کر دیے جاتے ہیں لیکن وہ دلچسپ ہیں اور لیکن ہر کہیں موجود ہیں۔

مرحہ چتر پڑھنے والوں کا غلام تھا، چھوٹے چھوٹے تختوں میں بیٹا کا، اس کے اعلیٰ نمونے نظر آتے تھے، چاندی اور سونے کی حرکات ہیں، جا بجا نصب تھیں، اور دروازوں پر نقار خانے، زربفت عورتی، دیبکے رومی چینی اور پردہ ہائے فرنگی سے مزین تھے، اس کے درمیان تخت طاؤس تھا۔

اور رنگ زیب یہ جشن نہیں مناتا تھا، اس نے اس کو اسراف سمجھ کر روک دیا تھا، لیکن اس کے بعد کے بادشاہوں نے اس پر آخر وقت تک منایا، بہادر شاہ ظفر کے جشن کا اندازہ ذوق کی ایک نظم کے حسب ذیل اشعار سے ہو گا جو انھوں نے ایک جشن کے موقع پر کہی تھی۔

خسر اس کے ترا فردہ جشن نور روز	آج ہے بیل تصویر تک زفر منہ سنج
خبر عیش تری دے ہے چین کو جا کر	زر گل بیک صبا پائے نہ کینہ بار باریج
بادہ جوش جوانی کی ہے گویا اک موج	تن پیرانہ کہن سال بہر چین مشکبج
لایا ہر معنی رنگیں سے بدل خوش رنگ	ذوق جو مدح دشمن ہر ترے کو ہر سنج
خسر دا ہوتا ہے اس رنگ سے معلوم ہنگ	رنگ نور و زج ہے اب کی رنگ بار باریج
بزم رنگیں میں تری رنگ طرب ہو ہر روز	اور تری خاطر اندس کبھی آئے نہ رنج

جشن نوروز اور عوام | عوام بھی جشن نوروز مناتے تھے اور دربار میں جو کچھ ہوتا تھا اس کی نقل اپنی حیثیت کے مطابق اپنے گھروں پر کرتے، وہ بھی اپنے مکانوں کی صفائی کرائے، ان کو آراستہ و پیراستہ کرتے، اعزہ و احباب کی دعوت کرتے، تفریح گاہوں میں جا کر جشن کی سرگرمیوں سے محظوظ ہوتے، بازاروں کی سیر کرتے جن کی زینت و آرائش پورے شباب پر ہوتی، راتوں کو ان میں چراغاں بھی ہوتا، جا بجا طب و نشاط کی مچھلیں بھی ہوتیں، مگر عوام کا زیادہ وقت دربار کی زینت و آرائش دیکھنے میں گزرتا تھا، ذوق برق ہاتھی چھومتے اور مرغ گھوڑے کیلیں کرتے رہتے، علوانی طرح طرح کی مٹھائیوں کے درخت، مٹھائیوں کے پھل، پھول اوپتے یا کسی مسجد اور روحہ کی شکل بناتے، باغبان اور



گفروش پھولوں کے پاد اور زیورات بنانے میں اپنا کمان دکھاتے، کاغذ فروش رنگ بزرگ کے کاغذی گلدستے تیار کرتے، میوہ فروش پھلدار درختوں کی صنعت دکھاتے، پارچہ فروش انواع و اقسام کی برقی اور جھنڈیاں بناتے، اور یہ سب کے سب صنایع اپنی صاعیوں کو بادشاہ اور ان کے امراء کی خدمت میں پیش کرتے اور انعام پاتے۔

لیکن جو جشن اچھے بڑے پیمانہ پر منایا جاتا تھا، اب ہندوستان سے بالکل ختم ہو گیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا نقلی حکومت سے زیادہ اور عوام سے کم تھا، اس لیے حکومتوں کے ساتھ اسکا بھی خاتمہ ہو گیا۔ عید گلابی یا آب پاشان | یہ تقریب برسات کا پہلا چھینا پڑنے پر منائی جاتی تھی، اس موقع پر صراحیوں میں عرق گلاب بھر کر لوگوں پر چھڑکا جاتا، یہ بھی ایرانی تقریب تھی جس کو شاہان ایران منایا کرتے تھے، اس کو عید ترکان بھی کہتے تھے۔ جہانگیر اپنے نویں سال جلوس میں لکھتا ہے:

مجلس گلاب پاشی کہ از زمان قدیم بہ آب پاشی مشہور است و از رسوم مقررہ چینیان

منعہ گشت (ص ۱۳۱)

بادشاہ نامہ میں ہے:-

روز دوشنبہ سلخ شوال کہ روز تیر از ماہ تیر بود جشن عید گلابی افتاد یافت، بادشاہ

زاد ہائے کامگار و دین الدلہ صراحی ہائے مرصع و دیگر نوکمان نامہ اور صراحیہائے میناکار

ذریں دیمیں و پراگلاب و عرق نندہ و عرق بہار از نظر مقدس گذرانیدند۔ (ج ۲ ص ۲۰۴)

یہ عید گلابی اور رنگ زیب بھی مناتا تھا، شہزادے اور امراء مرصع اور میناکار صراحیوں میں گلاب

بھر کر اس پر چھڑکا کرتے تھے (ج ۲ ص ۲۰۳)

شاہانہ جشن کے فوائد | ان جشنوں میں جنی نکاحات کا مظاہرہ ہوتا رہا وہ اسلامی نقطہ نظر سے سراسر اسراف اور

لیو و لوب ہے، اور یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا اس قسم کے مسرفانہ اور عیاشانہ تنکاف سے سلطنت کو دنیا و مافیہ کھلی نہیں ہو گئی؟ اس پر بحث کر کے یہ موقع نہیں، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان سے اس شانہ از تہذیب و تمدن کا ضرور اندازہ ہوتا ہے، حکمران طبقہ تو اس نمود و نمائش کے ذریعہ اپنی شان و شو کا اظہار کرتا تھا، لیکن اس زینت و آرائش میں جو حسن سلوک ظاہر ہوتا وہ اس ملک کی تہذیبی اور تمدنی زندگی کا ضروری عنصر بنتا چلا گیا اور آج بھی کسی موقع پر جو شان و شوکت اور انصاف و لطافت دکھائی دیتی ہے، وہ اسی تمدن کی یادگار ہے، یہ موقع پر جو تحائف پیش کیے جاتے، جو فرش و فرش بچھائے جاتے، زینت و آرائش کے جو سامان کیے جاتے، حتیٰ کہ آتش بازی کے جو تماشے دکھائے جاتے ان سے منعت و حرمت کو بڑا فروغ ہوتا، ان میں سے بعض صنعتیں اب بھی موجود ہیں، جو اس دور کی تہذیبی آئینہ کی یاد دلاتی رہتی ہیں۔

## دولت عثمانیہ

### جلد دوم

از

ڈاکٹر محمد عزیز حبیبی، ایچ، ڈی سابق رفیق دارالافتاء

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی

کارناموں کی تفصیل، از محمود ثانی، ۱۲۲۳ھ تا جنگ عظیم ۱۳۳۱ھ - ۱۹۱۹ء

غنا مدت صفحے قیمت :- مصر

مینچ



## اجتہاد

مترجمہ مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

دسمبر ۱۹۵۵ء کے آخر اور جنوری ۱۹۵۶ء کے شروع میں دور حاضر کے بعض اہم اسلامی مسائل پر اظہار خیال کے لیے لاہور میں علماء و مفکرین کی جو بین الاقوامی کانفرنس ہوئی تھی اس میں اجتہاد پر بھی مقالات پڑھے گئے تھے، معارف میں اس مسئلہ پر مضامین نکل چکے ہیں، اس لیے مثلاً معلوم ہوا کہ ان میں سے ایک دو اہم مضامین ترجمہ معارف میں شائع کر دیا جائے اس نمبر میں مصنف کے نامور فاضل ڈاکٹر مصطفیٰ احمد زرقا کے مقالہ کا جو فقہ اسلامی اور یورپ کے جدید قوانین دونوں کے ماہر ہیں ترجمہ شائع کیا جاتا ہے۔

اجتہاد پر ناموس موضوع ہے، سلف نے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، اس کی حقیقت، ضرورت اور شرطوں کو بیان کیا ہے اور ان ضروری اوصاف اور خصوصیات کی وضاحت بھی کی ہے جو مجتہدین میں بدرجہ کمال پائے جانے چاہئیں، متاخرین کا خیال ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے بعد اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا۔ یہ اجتہاد کے قدیم مباحث ہیں اور ان کی آج بھی شرح و تفصیل کیجا سکتی ہے، اور اسے نیا موضوع اس طرح بنایا جاسکتا ہے کہ اس پر نئے سرے سے بحث کیجائے، اور اس کے ایسے نئے نئے پہلو اور گوشے سامنے لائے جائیں جو پر ابھی تک یا تو غور ہی نہیں کیا گیا ہے یا بہت کم غور کیا گیا ہے۔

اس مذاکرہ میں مجھے صرت ۵۰ منٹ کا مختصر وقت دیا گیا ہے جس میں اجتہاد کے تمام گوشوں اور دائروں سے تعرض کرنے کی گنجائش نہیں ہے، اس لیے اس تنگ وقت میں اجتہاد کے بعض جدید مسائل

پر ماضی کی روشنی میں نئے انداز سے بحث و گفتگو پر اکتفا کیا جائیگا، اگر یہ مسئلہ کے لیے سامان بصیرت ہو۔  
فقہاء کی اصطلاح میں اجتہاد کا مفہوم | اجتہاد کی فقہی تعریف سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ نئے واقعات و حادثات کے لیے شریعت کے بیان کیے ہوئے تفصیلی دلائل سے شرعی احکام کو مستنبط کرنے کی صلاحیت و قوت کا نام ہے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ہر واقعہ اور ممکن چیز کے متعلق شریعت میں ایسے واضح اور کافی دلائل موجود ہیں جو تحقیقی و تفتیش کرنے والے مجتہد کی رہنمائی اور حکم شرعی تک پہنچانے میں مفید اور معاون ہو سکتے ہیں۔  
علماء اور مجتہدین شریعت کے بیان کے مطابق دلائل شرع چار چیزیں ہیں۔

(۱) نص قرآنی (۲) منصوص نبوی (اپنی ولایت کی تمام نوعیتوں اور مشکلوں کے مطابق) (۳) علماء امت کا اجماع (چاہے وہ کسی زمانہ کے ہوں) (۴) قیاس۔

ان چاروں چیزوں سے تین اور تین دینی مآخذ نکلے ہیں، ان کے معتبر ہونے کا ثبوت بھی قرآن و حدیث میں موجود ہے۔

(الف) استحسان: قیاس کے مقرر اور ثابت قاعدوں کے اقتضا کے برخلاف کسی حکم کو مستثنیٰ کر لینا یہ خلاف ورزی کچھ اعتبارات کی بنا پر کیجاتی ہے۔

(ب) استصلاح یا مصالح مرسلہ: اصلاحی اور دینی ضرورتوں کے پیش نظر ایسی صورتوں میں احکام شرعیہ کا اثبات و استخراج جن میں کوئی حکم یا ممانعت موجود نہ ہو اور اس سے اصول قیاس کی خلاف ورزی بھی نہ کرنی پڑے۔

اس سوتلے پر ان لوگوں کی رائے سے بحث نہیں جو استصلاح یا استحسان یا قیاس کو معتبر نہیں سمجھتے، کیونکہ ان کی مخالفت بے نتیجہ اور بے فائدہ ہے۔

(دس) عرف: بشرطیکہ وہ شرعی نصوص اور ثابت شدہ اصولوں سے متضاد اور متعارض نہ ہو۔  
اجتہاد کے مفہوم کی وضاحت اور شرعی دلائل کی تحدید کے بعد اسلامی قانون کے دائرہ میں اجتہاد کے



دور کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

دور اجتہاد اس سے اجتہاد کے وہ خدمات مراد ہیں جو وہ انجام دے چکا ہے اور آئندہ بھی اسلامی قانون کی فقہی بنیاد قائم کرنے اور اس کے احکام کی تطبیق میں وہ انجام دے سکتا ہے۔

اجتہاد کے خدمات اور کارناموں کے ذکر میں مناسب ہو گا کہ اسلامی شریعت اور فقہ اسلامی میں اس کا درجہ اور مقام معلوم کر لیا جائے۔

ہم علی الاعلان اور پورے دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اجتہاد اسلامی شریعت کی روح اور فقہی زندگی کا سرچشمہ ہے، اور یہ واقعہ ہے کہ شریعت اسلامی بغیر اجتہاد کے اپنا فرض ادا نہیں کر سکتی اور نہ اس کے بغیر کوئی ایسی زندہ و پابندہ فقہ اسے چل سکتی جو انسانی مصالح اور ضروریات کے لیے مستطاب اور ہمیشہ کے لیے کارآمد ہو سکے۔

یہی وجہ ہے کہ شریعت کے آغاز یعنی عہد نبوی ہی سے اجتہاد شروع ہو گیا تھا، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود متعدد مواقع پر اجتہاد فرمایا ہے، اور جب آپ صحابہ کرام کو باہر کہیں بھیجا تو انھوں نے بھی وہاں اجتہاد کیا، اس سلسلہ میں ایک بڑے صحابی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یمن میں قاضی اور مسلم بنا کر بھیجا تو ان کے دریافت فرمایا کہ کس طرح لوگوں کے معاملات کا فیصلہ کرو گے۔ حضرت معاذ نے عرض کیا کتاب اللہ کی مدد اور روشنی میں معاملات کا تصفیہ کروں گا، آپ نے پوچھا اگر کتاب اللہ سے اس کا حل نہ نکلا تو کیا طریقہ اختیار کرو گے، انھوں نے جواب دیا خدا کے رسول کی سنت کو بنیاد اور ماخذ قرار دوں گا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر ان دونوں میں بھی کامیابی نہ ہو سکے تو کیا کرو گے، حضرت معاذ نے جواب دیا، اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور اس تلاش و اجتہاد میں کوئی دقیقہ اٹھانے کاوش سے راہ صواب اور روح شریعت سے قریب ترین امر حق کو معلوم کروں گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جواب شکر بہت سرور ہوئے اور اپنی خوشی کا اظہار ان لفظوں میں کیا۔  
الحمد لله الذی وفق رسولہ  
نہ رسولہ الی ما یرضیہ  
فرت رہا کہ اپنی رضائی توفیق دی۔

اجتہاد کے اسلامی فقہ و قانون کی روح اور اصل و بنیاد ہونے کا سبب یہ ہے کہ وہ اسلامی مشن اور اس کے خصوصیات سے بہت گہرا اور مضبوط تعلق رکھتا ہے، اس لیے اسلامی شریعت میں اجتہاد کی حقیقت اور حیثیت معلوم کرنے کے لیے ہمیں اسلام کے مقاصد اور خصوصیات پر بھی نظر ڈال لینا چاہیے تاکہ اجتہاد سے ان کے تعلق کی غایت اور غرض معلوم ہو جائے۔

اسلام کے مقاصد اور خصوصیات | اسلام کا مقصد اور مشن کتاب و سنت کے نصوص کے مطابق ہر زمانہ کے اجتماعی و انفرادی معاملات و مسائل میں پوری نوع انسانی کی عام اصلاح اور رہبری ہے اور ایک مسلمان کا اسلام کے متعلق یہی اعتقاد ہے، اس میں کسی قسم کی کمی اسلام سے انحراف اور روگردانی کی علامت ہے۔

اس مقصد سے اسلام کی تین خصوصیات ثابت ہوتی ہیں:-

۱۔ اسلام تمام آسمانی اور الہی شریعتوں میں سب سے آخری شریعت اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے آخری رسول ہیں۔ اسلام کے بعد کوئی اور شریعت اسے منسوخ نہیں کر سکتی اور نہ اب کوئی دوسرا رسول بھیگا۔  
۲۔ اسلام کی دعوت عالمگیر، دائمی اور ہمیشہ کے لیے ہے، وہ کسی محدود وقت اور متعین زمانہ کے ساتھ خاص نہیں کہ اس کے بعد لوگوں کو بذات خود اپنی زندگی کی اصلاح و تنظیم کی فکر کرنی پڑے اور وہ اسلامی قانون کی پیروی اور اس کے مطابق زندگی بسر کرنا چھوڑ دیں۔

۳۔ اسلام کا قانونی نظام مکمل اور جامع ہے اور جن شرعی اصولوں اور احکام سے اس کی تشکیل و ترتیب ہوئی ہے وہ مستقبل میں تمام ہونے والی یا ممکن الوقوع اشیاء کے لیے کافی اور سب پر محیط ہیں،



اور نئی قانون اس لایق ہے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک و قوم کے افراد کی قانونی ضرورتوں کا حل فراہم کر سکے۔ کیونکہ اس کے اندر چمک اور عموم ہے اور اس میں مستقل اور مستثنیٰ تدبیریں اور صورتوں اور مختلف حالات کی مکمل رعایت کی گئی ہے، چنانچہ فقہاء اور ماہرین قانون نے جابجا فقہی اور قانونی کتابوں میں اسکی تفہیم کی ہے کہ موجودہ یا آئندہ زمانہ میں کوئی ایسا واقعہ نہیں پیش آسکتا جس کے متعلق اسلام میں نص، قیاس اور اجتہاد کی بنیاد پر کوئی حکم موجود نہ ہو۔

- مستقبل میں پیش آنے والے واقعات ان پانچ صورتوں میں سے کسی نہ کسی شکل کے ذیل میں آئیں گے:
- ۱۔ ایجاب: یعنی شریعت میں اس کے متعلق وجوب کا حکم ہو۔
  - ۲۔ استحسان: یعنی وہ معاملہ شریعت کی نگاہ میں بندیدہ اور سخت سمجھا جائے۔

۳۔ اباحت مباح ہو۔

۴۔ کراہت: شریعت کی نظر میں میصوب اور ناجائز ہو۔

۵۔ تحریم: قطعی منزع اور حرام ہو۔

اس مختصر مباحثہ میں اس کی گنجائش نہیں کہ تیسری خصوصیت کی صحت و ثبوت کے دلائل اور

شواہد بیان کیے جائیں۔ یہ فقہاء اور علما قانون کا مسئلہ ہو رہے ہیں فیصلہ ہے جو بالکل صحیح ہے

نتیجہ اسلام کے مقاصد اور خصوصیات کی جو تشریح اور وضاحت کی گئی ہے اس سے ہمارا یہ عقیدہ بالکل ثابت ہو جاتا ہے کہ اجتہاد اسلامی قانون کی روح اور اس کا منبع ہے، اور یہ سہرا سرخلاف عقل و باطن ہے کہ اجتہاد کے بغیر اسلام کو دائمی اور آخری شریعت اور تمام مسائل و واقعات کا حل قرار دیا جائے۔

علامہ شہرستانی اپنی کتاب الملل والنحل میں تحریر فرماتے ہیں:-

ان الحوادث والوقائع فی العبادات  
عبادت اور معاملات میں پیش آنے والے واقعات و مسائل ہیں، اور یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ

العلماء فاعلم قطعا انه لم يرد في

كل حادثه نص ولا يتصور

ذلك ايضا (اسی لایمکن) والنصوص

اذ لا كانت متناهیة والوقائع

غیر متناهیة ومالا یتناهی

لا یضبطہ ما یتناهی علم قطعا

ان الاجتهاد والقیاس واجب

الاعتبار حتی یكون بجملة

كل حادثه اجتهد

ہر حادثہ اور مسئلہ کا منصوص حکم موجود نہیں ہے اور نہ اس کا تصور کیا جاسکتا ہے

درجہ اولیٰ و ثانیٰ و ثالثیٰ اور واقعات

و مسائل غیر متناہی ہیں اور غیر متناہی کو

متناہی مضبوط نہیں کر سکتا تو یقیناً یہ

معلوم ہو گیا کہ اجتہاد اور قیاس کا کام

کرنا بہت ضروری ہے، یہاں تک کہ

ہر نئے مسئلہ میں اجتہاد کیا جائے گا۔

اس تشریح و وضاحت کے بعد معلوم ہو گیا کہ اجتہاد کو موقوف سمجھنا ناممکن اور قطعی غلط ہے۔ اسلام اور اس کے ماننے والوں کو ہر زمانہ اور ہر مقام پر مستقل ضرورتوں اور نئی نئی چیزوں کا سامنا کرنا پڑے گا اور ان کو ایسی دشواریاں پیش آسکتی ہیں جن کا حل تلاش کرنے کے لیے انھیں شریعت کے نصوص اور احکام سے مدد لینا پڑے گی۔

لے علامہ ابن رشد مالکی نے بھی ہدایۃ المجتہد کے شروع میں لکھا ہے:

واما ما ملکت غنہ الشارع من الاحکام فقال

الجمہور ان طریق الوقوف علیہ هو القیاس

وقال اهل الظاهر القیاس فی الشیء باطل

وما ملکت غنہ الشارع فلا حکم لہ ودلیل

العقل یشہد بثبوتہ وذالک ان الوقائع

بلین اشخاص الاناسی غیر متناہیہ والنصوص

والافعال والاقراءات متناہیہ و بحال ان یقابل بالایتناہی بما یتناہی

جن احکام کے بارہ میں شارع علیہ السلام نے سکوت اختیار فرمایا جمہور کہتے ہیں کہ ان واقعات کا ذریعہ قیاس ہے مگر ظاہر یہ ہے کہ باطل سمجھتے اور کہتے ہیں کہ مسکت غنہ کے بارہ میں کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا مگر عقلاً قیاس بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ انسان کے اس پیش آنے والے واقعات کی کوئی حد نہیں اور نصوص وغیرہ محدود ہیں اور غیر محدود کا محدود سے مقابلہ کرنا محال ہے۔

”ص“



اجتہاد کے موقوف ہونے کا مطلب تو یہ ہوا کہ اسلامی قانون میں جمود اور قسطل ہے اور وہ زمانہ کے نئے تقاضوں اور موجودہ مسائل اور مشکلات میں شرعی حل پیش کرنے سے عاجز و راندہ ہے جو اس کے دوام، ہمہ گیری اور حجابہ مشکلات اور حادثات کے حل کی خصوصیات کے بالکل منافی ہے۔

مذکورہ بالا تشریحات کی روشنی میں ہم اجتہاد کے دور کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

(۱) زمانہ گزشتہ میں دور اجتہاد - (۲) مستقبل میں دور اجتہاد۔

اور اگر کی یہ دونوں قسمیں اپنے مزاج اور طبیعت کے اعتبار سے بالکل مختلف ہیں۔

پہلی میں اجتہاد | اجتہاد نے ماضی میں شریعت کی خدمت اور فقہ کو قائم اور باقی رکھنے کا پورا حق ادا کر دیا ہے اب اس کا اس سے وہ خلا بھی پر ہو گیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے پیدا ہو گیا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے بعد چند سو احکامی آیات اور روایات امت کو عطا فرمائی تھیں لیکن ان چند نصوص کے اندر اتنی چمک، وسعت، عموم، ہمہ گیری، جامعیت اور تفصیل و توجیہ کی ضرورتیں مستقل اور دائمی قانونی اصول و مبادی تھے جنہیں فقہ و اجتہاد میں نہایت موزوں اور مناسب بنیاد قرار دیا جاسکتا ہے۔ مثلاً قرآن پاک میں ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوفُوا بِالْعُقُودِ

اے ایمان والو! عہدوں کو پورا کر دو!

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

لا ضرر ولا ضرار (اسلام میں) ضرر اور ضرر نہیں۔

ضرر کا مطلب یہ ہے کہ ضرر کا بدلہ ضرر سے دیا جائے، مثلاً کسی شخص نے کسی کا مال غنائم کر دیا تو ضائع کرنے والے کو اس کا آوان دینا ضروری ہو گا نہ کہ اس کے بدلہ میں اس کا مال وہ شخص بھی ضائع کرے جس کا مال اس نے ضائع کیا ہے!

شروع میں چند یوں تک عرب اور دوسرے اسلامی ملکوں میں صحابہ، تابعین اور تبع تابعین میں

لے مقارنہ کرنے ان مثالوں کی کوئی تشریح نہیں کی ہے۔ (رض)

بے شمار مجتہدین موجود تھے، اور نفوس کو سمجھنے، احکام و مسائل کو مستنبط کرنے اور نئے حالات و ذرائع کو ان پر منطبق کرنے کے بارے میں ہر مجتہد کے اصول و ہدایہ طریقے مختلف تھے۔ بعض اصولوں پر سب مجتہد متفق بھی ہوتے تھے، اس لیے شروع کی تین صدیوں میں مجتہدین کی کثرت فقہ کے مطابق متحد و اجتہادی مذاہب پیدا ہو گئے تھے، کیونکہ ہر مجتہد اور فقہ جملہ مسائل میں اپنے فقہی آراء سے ایک مستقل مذہب قائم کر دیتا تھا، اور ہر مذہب تمام مسائل و مباحث میں ایک کمال اور جامع شرعی قانون بناتا تھا۔ ان میں سے کچھ مذاہب تو اپنے بانیوں کے ساتھ ہی ختم ہو گئے اور اختلاف فقہ کی کتابوں میں صرف کچھ ان کی متفرق چیزیں باقی رہ گئی ہیں، مگر کچھ اہل مذاہب کے تلامذہ کو توفیق ہوئی، انھوں نے اپنے ائمہ کے مقولات اور اقوال کو محفوظ رکھا اور شائع کر دیا جس کو بعد کے لوگوں نے اختیار کیا اس لیے وہ زندہ رہ گئے۔ ان میں لوگوں نے موجودہ چار مذاہب کی مستقل خدمت و ترقی اور ترویج و اشاعت کا بیڑا اٹھایا۔

ان چاروں مذاہب کی مستقل حیثیت ان کی جامعیت اور فقہی کتابوں کی کثرت کی وجہ سے رفتہ رفتہ شرعی اور لغوی علوم میں جو اجتہاد کی صلاحیت اور استعداد پیدا کرنے کے لیے ضروری تھے، سوخت اور مہارت کم اور ختم ہوتی گئی، مگر ان مذاہب کے مقلدین کی قہر میں برابر اضافہ ہوتا رہا، اور عباسی حکومت کے دور عروج میں عالم اسلامی کے ہر خطہ اور گوشہ میں ان میں سے کسی ایک مذاہب کی سیادت و قیادت کا سکہ مٹھ گیا، اور وہاں اس کے قاضی و مفتی ہونے لگے۔

پھر ان مذاہب کے اکابر علماء اور متبعین کے ہاتھوں میں متعدد تفریبات، استنباطات اور تالیفات وجود میں آئیں اور متبعین مذاہب نے یہ متفقہ فیصلہ کر دیا کہ یہ مذاہب فقہی ضروریات کے لیے کافی اور دائمی ہیں اور چونکہ اجتہاد مطلق کی استعداد اب شاذ اور معدوم ہو چکی ہے اور اندیشہ ہے کہ جمہور امت کی قوت ہمنہ کی کمزوری اور اجتہاد کی حقیقی استعداد و صلاحیت کے فقدان سے فائدہ اٹھا کر کوئی نااہل شخص اجتہاد کا دعویٰ بن جائے اور اس کے فریب میں آکر لوگوں کا دین برباد ہو جائے، اس لیے پھر ان مذاہب کے چوتھی صدی ہجری



کے بعد اجتہاد کا رد و اذہ بند کرنے کا فتویٰ دیدیا۔

مگر ان مذاہب کے اصول کے اندر مقید اجتہاد برابر جاری رہا اور بڑے بڑے پیران مذاہب اپنے اپنے زمانہ میں نئے حالات اور مسائل میں اپنے اپنے مذاہب کے اصول کے مطابق تیس، استحسان یا مصالح مرسلہ کو اجتہاد کرتے اور ان کا حل تلاش کرتے رہے۔

اسی اصول پر حنفی مذاہب میں پانچویں صدی ہجری میں سود کی شکل سے بچنے کے لیے بیع و فک کے احکام کی بنیاد رکھی گئی اور متاخرین فقہانے اسی اصول پر وقف اور ان دوسرے تصرفات کے حکم نفاذ کا فتویٰ دیا ہے جو مقروض کے سارے قرض کو شامل ہونے کی بنا پر اسے اس کے قرض سے بچا دینے والے ہوں بجز اس صورت کے جس میں قرض دینے والا راضی ہو۔ اور یہ طریقہ اس لیے اختیار کیا گیا کہ مقروض وقف یا بیع وغیرہ کو قرض نہ دینے کا بہانہ بنا کر قرض دینے والے کا مال ہرب اور اپنا مال بچانے کا ذریعہ نہ بنا سکے۔ مگر یہ مذاہب کے اندر یہ مقید اجتہاد بھی رفتہ رفتہ کمزور اور زمانہ کی رفتار کے ساتھ ساتھ کم ہوتا گیا اور یہاں تک نہایت پہنچ گئی کہ فقہ اسلامی بالکل بانجھ ہو کر رہ گئی، اور کوئی نئی چیز پیش کرنے سے بالکل عاجز اور درماندہ ہو گئی، اور اب یہ حال ہو گیا ہے کہ محض حفظ و تکرار ہی عمل اور مقصود بن گیا ہے، اور جن لوگوں کو علم اور فقہ کا نام دیا جاتا ہے ان میں بہترے فقہی اسباق میں مذہبی آراء و احکام کے متعلق دلائل و شواہد کی بحث و جستجو کو معیوب اور قابل نفرت سمجھتے ہیں۔

ان مختصر تاریخی اشارات سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے کہ اجتہاد شریعت کی روح اور غایت ہے، اور جس کے بغیر وہ مفلوج اور معطل ہو گئی ہے۔

اس افسوسناک صورت حال کا نتیجہ یہ نکلا کہ دولت عثمانیہ کے آخری زمانہ سے انک کے اسلامی ملکوں کے سربراہ اور حکام سمجھنے لگے ہیں کہ شریعت محمدی اور فقہ اسلامی کے اندر موجود ضرورتوں اور تبدیلیوں کے اصلاح و درستگی کا کوئی سامان نہیں، اس لیے وہ غیر اسلامی قوانین اختیار کر رہے ہیں جن

لے یہ چند حکم جو فقہاء کا تعلق خاندان میں آیا یوں قرار دینا کے عنوان سے اسکا ذکر اور شکل موجود ہے، صفحہ ۵۱۲ (۱۵)

آخر کار فقہ اسلامی کو علمی اور عملی دونوں اعتبار سے دفن کر کے رکھ دیا ہے۔

اسکا آغاز علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ہو چکا تھا، چنانچہ انھوں نے اس موضوع پر اپنی دو کتابوں *ذالطریق الحکمیہ* اور *اعلام الموقعین* میں نہایت عمدہ اور لطیف بحث کی ہے اور متقدمین اور پیران مذاہب کے جمود و تعطل اور سرخسہ شریعت کو تنگ اور سدود کو دینے پر سخت ماتم اور تلق کا اظہار کیا ہے اور بتا ہے کہ ان ہی لوگوں نے امراء اور سلاطین کو اپنے زمانہ کے مطابق نئے غیر اسلامی قوانین و احکام بنانے کا موقع دیا اور اپنے طرز عمل سے ثابت کر دیا کہ فقہ اسلامی موجودہ مسائل حل کرنے سے قاصر اور عاجز ہے حالانکہ خدا کے آسان اور سہل قانون میں کوئی دشواری اور تنگی نہ تھی، بلکہ ساری خرابی اور کمی متقدمین اور پیران مذاہب کے عقل و مذاق کی ہے۔

اس تفصیل سے غور و فکر کرنے والے کو معلوم ہو سکتا ہے کہ اجتہاد کو ختم کرنے کے بعد امت کو سخت مصیبت میں گرفتار ہو جانا پڑا، حقیقت یہ ہے کہ کسی شخص کو قطعاً اسے ختم کرنے کا حق اور اختیار نہ تھا جب کہ اسلام کی خصوصیات علیٰ حالہ باقی تھیں اور باقی رہیں گی۔

ان چاروں مذاہب کے روشن خیال متاخرین بھی اپنی کتابوں میں تصریح کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص علمی اعتبار سے مرتبہ اجتہاد کو پہنچ جائے اور اس میں اس کی شہرتیں اور صلاحیتیں وغیرہ بدرجہ کمال پائی جائیں تو اس کے لیے کسی خاص مذاہب کی تقلید اور پیروی جائز نہیں، مگر علاوہ اسے ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں کہ کوئی شخص اس درجہ اور کمال کو حاصل کر سکتا ہے۔ تاہم اس سے یہ تو ثابت ہی ہو جاتا ہے کہ اجتہاد کا رد و اذہ کھولنا ممنوع نہیں ہے، البتہ دشواری یہ ہے کہ اس کی کلیہ مفقود ہو گئی ہے، ساتویں صدی ہجری کے مشہور فقیہ علامہ عزالدین بن عبد السلام شافعی فرماتے ہیں:-

اختلفوا فی المسائل دباب الاجتہاد  
علی اقوال: ... دکھایا اقوال فاسد  
اجتہاد کے اسناد کے بارہ میں لوگوں کے مختلف اقوال  
ہیں ... مگر وہ سب فاسد ہیں، کیونکہ اگر کوئی



فانہ ان وقت حادثہ غیبیہ

او فیہا خلاف بین السلف فلا

بد فیہا من الا اجتہاد من کتاب

اوسنہ وما یقول سوی هذا

الا صاحب ہذا بیان

غیر منصوص واقعہ پیش آئے یا کوئی ایسا

ماملہ ہو جس میں سلف کا اختلاف ہو تو رہا

کتاب و سنت کی روشنی میں اجتہاد کرنا

ناگزیر ہو جائے گا۔ اسی کے خلاف جو کچھ

کہا جاتا ہے وہ سب ہڈیاں ہیں۔

اگر ہم اجتہاد کا دروازہ بند کرنے کے بجائے اسے صرف موقوف کہنے ہی پر اکتفا کریں جب بھی صحیح فیصلہ کرنے کے لیے ایک ایسی تجرباتی نظر ڈالنی ضروری ہے، جو ہمارے سامنے ماضی میں اجتہاد کو مزاج و طبیعت کو ظاہر کر دے۔

ماضی میں اجتہاد کا مزاج | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اجتہاد کا مزاج شورائی ہو گیا تھا، چنانچہ حضرت ابو بکرؓ اور ان کے بعد حضرت عمرؓ نے سیاسی، تمدنی اور معاشرتی احکام اور مسائل کا شرعی حل دریافت کرنے کے لیے صحابہ کرام کو جمع کرتے اور ان کے مشوروں سے فائدہ اٹھاتے۔ اور یہ طریقہ کتاب و سنت کے بالکل مطابق ہے، کیونکہ قرآن میں شوری کا جو حکم دیا گیا ہے وہ مطلق عام اور تمام معاملات کو شامل ہے، اور سنت سے اس کی تائید اس طرح ہوتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دریافت کیا کہ ”اگر کتاب و سنت میں کسی حکم کے متعلق تصریح موجود ہو تو تو مسلمان کیا کریں؟“ آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ

اجمعوا لہ العالمین ولا تقصوا

فیہ برأی واحد

علماء (جنہیں اس کے متعلق پوری واقفیت ہو)

کو جمع کرو اور صرف ایک شخص کی رائے کے مطابق

لیکن اس کے بعد اجتہاد کے مزاج کی خصوصیت مذہبی، کیونکہ صحابہ اور تابعین دور دراز ملکوں اور

شہروں میں پھیل گئے تھے، اور ان سب کا جمع ہو کر کسی ماملہ کو باہم رائے و مشورہ سے طے کرنا دشوار ہو گیا تھا اس لیے ہر مجتہد اپنی فہم و رائے میں ایک مستقل حیثیت رکھتا تھا، اور اسی کے مطابق وہ اجتہاد کرتا تھا اس لیے اجتہاد انفرادی مزاج کا حامل بن گیا اور اس کا شورائی مزاج ختم ہو گیا۔

شروع میں لوگ اسلام کے ابتدائی عہد سے قریب تھے، اور ان کے دلوں میں اس کا اثر تازہ تھا، اور خیر

مددی یہاں روایت حدیث کا بڑا چہرہ چا ہو چکا تھا، اور اکثر لوگ قرآن و حدیث اور عربی زبان سیکھنے اور فقہی بصیرت حاصل

کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت کرنے کی کوشش میں رہتے، اور حصول علم کے لیے اپنی ساری عمر ختم کر دیتے تھے،

ایسے مبارک زمانہ میں ثقہ اور متورع علماء کا امتیاز آسان تھا، مگر جوں جوں لوگ عہد نبوی سے جو اسلام کا روشن

اور تابناک دور ہے دور ہوتے گئے حقیقی اور غیر حقیقی علماء کا امتیاز ختم ہوا گیا اور تقویٰ و تدبیر میں کمی آنے لگی،

اس لیے جو حقیقی عہد ہی ہجری میں مذاہب اربعہ کے اتباع اور تقلید کو اندیشہ پیدا ہوا کہ مبادا ایسے لوگ نہ اجتہاد

کرنے لگیں جن کا مقصد بدعتوں کی ترویج اور اپنے ذہنی افکار کی اشاعت اور اصول شریعت کو سبک کرنا

اور بگاڑنا ہو، اسی کے ساتھ ان کا یہ بھی خیال تھا کہ مستقل مذاہب کے فروغ اور جزئیات میں مسائل و ضروریات

کے حل کا پورا سامان موجود ہے، اس لیے انھوں نے اجتہاد کے دروازہ کے بند کیے جانے کا فتویٰ دیدیا۔

ماضی میں اجتہاد کے مزاج کی اس تحلیل و تجزیہ کے بعد ہم کہہ سکتے ہیں کہ انفرادی اجتہاد نے فقہ اسلامی

کی تائیس کی ابتداء میں ان قدیم مجتہدین کے بدولت امت پر بڑا احسان اور اسے مسائل سے مالا مال کیا، عزائم

میں جان ڈالی، قوی کو سعی و کوشش اور استنباط کا خوگر بنایا، اساطین علم و فن میں نصوص اور مذہب کے مطابق

قاعدہ متنبہ کرنے اور قانونی نظریات کی تشکیل و تائیس میں ایک دوسرے پر سبقت لی جانے کا جذبہ پیدا کیا، یہاں تک

اسلامی فقہ خوب بار آور ہوا اور اس کے ذخیرہ میں آنا اضافہ ہو گیا کہ آخر تک لوگ فائدہ اٹھا سکے ہیں۔ یہ انکی تائیس

شاندہ کا نام ہے کہ دوسری قومیں اسکی نصیر نہیں بن سکتیں لیکن کیا انفرادی اجتہاد کے بنیر جو تیسری عہد ہجری

میں رائج تھا، یہ سب کچھ وجود میں آگیا یا اس کے بعد غیر و برکت اور حکمت و دانشمندی کا دوسرا قدم اٹھایا گیا کہ



انفرادی اجتہاد کو اس اندیشہ سے بند کر دیا گیا کہ اس سے انتشار اور انارکیا پیدا ہو جاتی، مگر اس میں سخت غلطی ہوئی کہ اسے اس طرح مطلقاً موقوف کر دیا گیا کہ شریعت اور فقہ اسلامی میں جمود اور تنگی آگیا اور وہ زمانہ کے تقاضے اور مطالبات پورا کرنے سے عاجز ہو گئی، اور اس کی قوت عمل ختم اور سرخسہ زندگی خشک ہو گیا، حالانکہ اختصار اور پراگندگی کا علاج یہ تھا کہ اجتہاد کو حرام قرار دیا جائے بلکہ اس کی تنظیم کر کے اس کو افراد کے بجائے جماعت کے قبضہ و اختیار میں دیدینا چاہیے تھا، اسی اصول پر مستقبل میں اجتہاد کو اپنا فرض انجام دینا ہے۔

مستقبل میں اجتہاد | اجتہاد کے بارے میں ماضی کی غلطی ہمارے سامنے آچکی ہے، اسی سے سمجھا جاسکتا ہے کہ مستقبل میں اجتہاد کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

ماضی میں انفرادی اجتہاد کی ضرورت تھی، مگر گرج وہ سخت خطرناک بن چکا ہے، چوتھی صدی ہجری میں جن باتوں کے اندیشہ کی بنا پر اجتہاد کا رد و ازہ فقہاء و مذہب نے بند کر دیا تھا، وہ اب بالکل قیقین اور قطعی بن گیا۔ دین سے سودا بازی کرنے والوں کی تہذیب و معتد بہ اور ان میں سے اکثر علم اور تقریر و تحریر کی قوت میں علما و محققین اور اتقیا سے بڑھ کر ہیں، جامع ازہر کے فضلاء نے ایسی کتابیں اور فتاویٰ شائع کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنا علم دشمنان اسلام کے ہاتھوں میں گرہ رکھ دیا ہے۔ اور وہ اسلام کی بنیادیں اس طرح ڈھا دینا چاہتے ہیں جس طرح دشمن بھی نہیں ڈھا سکتے تھے، اس قسم کے لوگوں کا دین سے کیا تعلق ہو سکتا ہے، یہ تو منافق اور سازشی قسم کے لوگ ہیں جو اجتہاد، آزادی راے اور حریت فکر کے پردے میں دین کے ساتھ خیانت اڈنا شروع کر رہے ہیں، اور اس سازش اور خیانت کا انھیں بڑا معاون و مددگار ہے اور خدا کی لعنت سے بے پرواہ ہو کر بیٹے بڑے دنیوی منافع حاصل کر رہے ہیں۔

پس اگر ہمیں اجتہاد کے ذریعہ جس کا دائمی اور ہمیشہ کے لیے ضروری ہونا شرعاً ثابت ہے، امت کی نشاۃ ثانیہ اور اسلامی قانون میں نئے سرے سے روح اور قوت پیدا کرنی ہے اور یقیناً اسی طریقہ سے موجودہ زمانہ کی بے شمار مشکلات اور دشواریوں کا معقول و شکوک و شبہات اور عیوب پاک شرعی حل ہو سکتا ہے۔ اور اسی سے

جامد و معاند تخیل پسند اور تشدد و فساد ہر قسم کے انکار و فطریات کا استیصال ہو سکتا ہے، اس کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ اجتہاد کے لیے ایک نیا اسلوب اور طریقہ کار اختیار کیا جائے اور وہ انفرادی کے بجائے اجتماعی اجتہاد ہو، اس طریقہ سے ہم اجتہاد کو اس کے اس اولین مقام پر لے جاسکتے ہیں جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں تھا، اس کی ضرورت یہ ہوگی کہ علمی، ادبی اور لسانی انجمنوں کی طرح قانون اسلامی کے لیے بھی ایک اکادمی قائم کی جائے اور اس میں ہر شہر کے ایسے علماء اور ماہرین قانون کو شامل کیا جائے جو علوم شرعیہ میں پوری مہارت رکھنے کے ساتھ عمدہ جدیدہ کے تقاضوں سے باخبر، سیرت و کردار میں ممتاز اور صلاح و تقویٰ کے اعتبار سے بلند ہوں، اور اس اکادمی سے ان علماء اور معتبر اشخاص کو بھی وابستہ کیا جائے جو موجودہ دور کے مختلف فنون مثلاً معاشیات، اجتماعیات، سیاسیات، تمدن اور قانون وغیرہ میں سے کسی ایک میں مخصوص امتیازی حیثیت رکھتے ہوں تاکہ اپنے اپنے فن کے متعلق صحیح معلومات دے سکیں، اور ان خاص فنون کے سلسلہ میں علماء مجتہدین ان پر اعتماد و اعتبار کر سکیں۔

اس اکادمی کے تمام ممبروں کو صرف اسی کام سے سروکار رہنا چاہیے اور ان کے پاس وسیع کتب خانہ ہونا چاہیے، ان کی تنخواہیں معقول ہوں اور جن مضامین، مباحث اور مشکلات زمانہ کے بارے میں بحث و تحقیق کی ضرورت ہو ان میں اجتہادی درس و تدریس کی صلاحیت رکھتے اور اسلامی احکام کو پر زور طریقہ سے ثابت کر سکتے ہوں، اور اس بحث و تفتیش کے لیے رسالہ جاری کر سکتے ہوں، قانونی انسائیکلو پیڈیا کے طرز پر جردن تہجی کی ترتیب کے مطابق فقہ اسلامی کی انسائیکلو پیڈیا تیار اور مختلف مذاہب فقہ کی اہمیت کتب کی نئی انجمنیں تیار کر سکتے ہوں تاکہ بحث و تحقیق کرنے والے کو راجحت کرنے میں آسانی ہو، اس طرح کے دوسرے فقہی خدمات جن کی عہد حاضر کو اجتہاد کے نقطہ نظر سے سخت ضرورت انجام دے سکتے ہوں۔

اس تجویز پر کافی غور و خوض ہو، موازنہ و مقابلہ کی ضرورت ہے، مذہب و ذیلی دونوں طریقوں میں کسی ایک سے



باطمین کیا جاسکتا ہے۔

(۱) یا تو تمام اسلامی جماعتوں سے اس کے لیے چند جمع کیا جائے مگر یہ صورت اس وقت تقریباً ممکن ہے اس لیے کہ عام مسلمانوں کے پاس سرمایہ کی کمی ہے اور وہ معاشی مشکلات میں مبتلا ہیں اور متبدل ہونے کے لوگوں کو اسلام سے بہت کم رغبت باقی رہ گئی ہے۔

(۲) دوسری شکل یہ ہے کہ کوئی یا کئی اسلامی سلطنتیں اس کام کو اپنے ذمہ لے لیں اور اس کے لیے ضروری سرمایہ فراہم کریں۔

اس طرح کی قانونی اکیڈمی قائم کرنے کی تجویز پاکستان کے دارالسلطنت کراچی میں منعقد ہونے والی دو اسلامی کانفرنسوں (۱۹۴۹ء اور ۱۹۵۰ء) میں طے ہو چکی ہے، میں ان میں شریک تھا، لیکن اس تجویز کو عمل آف کرنے میں دشواریاں حائل ہو گئیں، اس لیے وہ کاغذ ہی کی زینت بن کے رہ گئی یہ بڑی دردناک حقیقت ہے کہ اسلامی حکومتیں اسلام کے علاوہ ہر راہ میں مال خرچ کرنے میں بڑی فیاض ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَلَوْلَا نَفْعُ مَنْ كَلَّ فَرْقِطَ طَائِفَةٍ  
لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنَظِّرُوا  
قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ  
لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

کیوں نہ ہر فرقہ میں سے ان کے کچھ لوگ  
نکلے تاکہ دین میں فقہ و بصیرت پیدا کریں  
اور اپنی قوم کو واپس آکر آگاہ کر سکیں  
تاکہ وہ بھی بچ سکیں

### سالہ جامعہ شائع ہو گیا

بامد ملیہ اسلامیہ کا ۱۱۰ سالہ جامعہ دوبارہ جاری کیا گیا ہے اس دور جدید میں بھی اس کی تمام سابقہ خصوصیات

باقی رکھی گئی ہیں۔ سالانہ چندہ چھ روپے نمونہ کا پچھوٹے پیسے  
لے کر پتہ: جامعہ ڈاک خانہ جامعہ منگورہ، نئی دہلی۔

## مکتوب اکرمیہ رحمۃ اللہ علیہ صاحب

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب اس خط میں تمہاری رشید کے بارہ میں جس التباس کا اظہار کیا ہے اس کی تحقیق کی جا رہی ہے

قاضی اعظم صاحب مبارک چوری کو توجہ دلائی ہو، اتفاق سے قاضی صاحب اس خط کی اشاعت سے پہلے ہی

متعلق اپنی تحقیق لکھ چکے تھے جس کو اس خط کے ساتھ ہی اس نمبر میں شائع کیا جا رہا ہے۔ م

اتوار ۱۳ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ ایس  
مخدوم و محترم - سلام مسنون

رسالہ معارف کی جلد (۸۵) میں فاضل محترم اعظم مبارکپوری نے مسلسل دستوں میں عرب ہند کے قدیم علمی و ثقافتی تعلقات کے عنوان سے جدید دریافت و نتائج شدہ نامور کتاب لکھنا شروع کی تھی اللہ تعالیٰ ان کے کام کو خیر و برکت فرمائیے اور انتہائی سہولت سے کام لے کر ان کی حیرت انگیز کتاب کو جاری کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

وہ لکھتے ہیں کہ قاضی الرشید نامعروف نہیں ہے، بلکہ محترم پروفیسر عبدالغفری معینی جی نے اس کا حال لکھی کتابوں میں پایا ہے، قصہ یہ ہے کہ ابن خلکان اور یاقوت نے جس قاضی الرشید کا ذکر کیا ہے اس کی وفات ۵۶۱ھ یا ۵۶۲ھ میں ہوئی ہے اور ہماری کتاب کی اندرونی شہادت یہ ہے کہ اس کا مولف اس سے تقریباً ایک صدی قبل فوت ہو چکا ہے، ابن خلکان میں قاضی الرشید بن القاضی الرشید کا ذکر ہے مگر کتاب پورے کی نہیں بلکہ دادا کی (لیکن دادا کے حالات نہیں ملتے) کتاب میں میرے دیباچے کے الفاظ کا یہی منشا ہے۔

اسی طرح وہ راجہ دھیمی یا دھیمی پٹنمی فیصلہ صادر کر دیتے ہیں کہ اسے کیا پڑھنا چاہیے اور وہ کون ہے، میں نے بہ کثرت تحقیقی مقالوں کے حوالے دیے ہیں کہ وہ فضلاء بھی کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکے اور نہیں بتا سکے کہس عرب لفظ کی اصل کیا ہے اور اس کا کس تاریخی شخص پر اطلاق ہونا چاہیے، اگر محترم سہیل کپوری صاحب ان سارے مقالوں کو پڑھ لیں



ان کے دلائل کی تنقید کر کے کوئی فیصلہ صادر فرمائیں تو علم کی بڑی خدمت ہوگی، اور ایک دیرنیہ بحث ختم ہو سکے گی۔  
ظاہر ہے کہ نصف دعویٰ کافی نہیں دلائل کی ضرورت ہے۔

مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی نے ایک بارہ تحریر کی مجھے حال میں کترن ملی ہے۔ مخدوم مخرم فرماتے ہیں کہ مجھے ناچیز کی فرانسیسی سیرت نبویہ کا اردو ترجمہ ہونا چاہیے۔ یہ میری عزت افزائی ہے، لیکن ناظرین معذرت سے عرض ہے کہ اگر مولف اپنی تحریروں کا ترجمہ بھی خود کرنے لگے تو اسی کے تکمیل طلب اور مدد لینا شہ فی کاموں کو کون تمام کرے؟ یوں بھی (۲) اس کتاب کا برا حصہ میرے ان مضامین کی نظر ثانی پر مشتمل ہے جو معذرت وغیرہ میں چھپے ہیں اور پھر ”عہد نبوی کا نظام حکمرانی“ اور ”رسول اکرم کی سیاسی زندگی“ نامی کتابوں میں داخل ہوئے ہیں۔ اس میں شک نہیں نظر ثانی و ترمیم بھی ہوئی ہے اور بعض نئے ابواب کا بھی اضافہ ہوا ہے مثلاً نیناس، نظام فوج، ارتقاء و سرحدات، مملکت و تقسیم صوبہ جات و اصلاح وغیرہ۔ کتاب بڑی قطع کے کوئی آٹھ سو صفحوں میں چھپی ہے۔ اس ضخیم ترجمے کے کام کو بہر حال کوئی انجام دینا چاہے تو یہ مدد ضرورے سکتا ہوں کہ (بشرط حیات و صحت) ترجمے کی نظر ثانی کر کے یہ کتاب سکوں کہ آیا کہیں مغفون سمجھنے میں کوئی غلطی تو نہیں ہوئی ہے۔ ویسے متعدد تالیفوں کا کام فی الوقت جاری ہے اور ان کو چھپوڑ کر ترجمے میں لگنے کا کوئی سوال نہیں ہے۔

آخر میں یہ عرض ہے کہ چند سال قبل رسالہ معارف نے مجھ سے پوچھا تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانے کے نسخہ و قرآن کی موجودگی کی کیا حقیقت ہے؟ اس پر میرا جواب بھی چھپا تھا کہ اس کا عکس لیکر فاروقی نے چھاپا تھا، اب اس کی کچھ تفصیلیں بھی ملی ہیں اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس کا نسخہ بڑش میوزیم میں نہیں۔ (جیسا کہ میں نے لکھا تھا) بلکہ ڈراما یونیورسٹی میں ہے، میں نے اس کا میکرو فلم منگوا لیا ہے، اگر اُسے تو انشاء اللہ کچھ تفصیل آئندہ عرض کر سکوں گا۔

موتبر مشرقین اسکو پر ایک تبصرہ ارسال خدمت ہے۔ فقط  
محمد حمید اللہ

## قاضی رشید بن زبیر غسانی اسوانی مصری

### متوفی محرم ۵۶۳ھ

از

مولانا قاضی الطیر غلام مبارک پوری، ڈیڑھ ابلا ریاض بیہی

اپریل اور مئی ۱۹۶۶ء کے معارف میں راقم الحروف کا ایک مقالہ بعنوان ”ہندو عرب کے قدیم علمی اور ثقافتی تعلقات“ شائع ہوا تھا، جو قاضی رشید بن زبیر کی کتاب الذخائر والتحف سے ماخوذ تھا، اس کے شروع میں ہم نے لکھا تھا:

”اور چونکہ ڈاکٹر احمد اللہ صاحب حیدر آبادی فرمادے ہیں صاحب کو ان کا مفصل تذکرہ کہیں نہیں مل سکا اس لیے کتاب الذخائر والتحف کے مختلف مقامات سے مصنف کی زندگی پر روشنی ڈالی ہے، جو نہایت مختصر اور نامکمل ہے۔“

ڈاکٹر صاحب نے اس موقع پر لکھا ہے: واما القاضي الرشيد (اوالمهذب) ابو الحسين احمد بن رشيد بن القاضى الزبير المذنب كور عند الغزالي والمقرئ في فلما نثر على ترجمته في المكتبة المتداولة ولكن الشهادة الزاخرة تخبرنا عن عصره وبعض احواله۔ اس کے بعد موصوف نے کتاب الذخائر والتحف سے چند عبارتیں نقل کی ہیں، اور ان سے نتیجہ نکالا ہے کہ قاضی رشید بن زبیر پانچویں صدی ہجری میں گزے ہیں۔

نیز ڈاکٹر صاحب نے مقرئ کی کتاب الخطط کی ایک عبارت عن القاضي المهذب ابن الزبير



موتقل کر کے لکھا ہے وہی دایمان کلمۃ المہذب فی ذکر القاضی المہذب ابن الزبیر صفحہ ۵۰  
 ولس بعلمہ (ص ۱) اس طرح ڈاکٹر صاحب نے قاضی رشید بن زبیر اور قاضی مہذب بن زبیر کو ایک ہی شخص  
 مانا ہے جیسا کہ ان کی اوپر کی عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے، حالانکہ قاضی رشید بن زبیر متوفی محرم ۵۶۳ھ  
 چھٹی صدی ہجری میں گزرے ہیں اور قاضی مہذب بن زبیر ان کے حقیقی بھائی ہیں۔

علامہ ابن خلکان نے ان دونوں بھائیوں کا تذکرہ وفيات الاعیان میں کیا ہے اور قاضی رشید  
 ابن زبیر کے تفصیلی ذکر میں ان کے بھائی قاضی مہذب بن زبیر کا غمخی تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ قاضی رشید بن  
 زبیر کا تذکرہ مشہور محدث حافظ ابو طاهر سلفی نے اپنی بعض تعلیقات میں اور کاتب عواد نے کتاب السیل اور  
 ذیل میں کیا ہے،

قاضی رشید کے یہ دونوں سوانح نگاران کے ہم عصر اور انکی وفات کے بعد ان کی وفات ہوئی ہے،  
 حافظ ابو طاهر سلفی (صدر الدین احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن ابراہیم سلیفہ) اصفہانی شافعی مشہور  
 حافظ حدیث ہیں، ذیقعدہ ۵۵۳ھ میں نغرا اسکندریہ گئے اور وہاں اقامت اختیار کی، دور دور سے لوگ  
 ان کے پاس اگر حدیث کا سماع کرتے تھے، ان کے امالی اور تعلیقات بہت مشہور ہیں، جن میں انھوں نے  
 قاضی رشید بن زبیر کا بھی تذکرہ کیا ہے، اصفہان میں ۴۶۲ھ میں پیدا ہوئے اور نغرا اسکندریہ میں  
 ۵۷۶ھ ربيع الآخر ۵۷۶ھ میں وفات پائی، ان کے معاصر قاضی رشید بن زبیر ۵۶۳ھ میں مصر میں فوت ہوئے  
 اور ۵۵۹ھ میں نغرا اسکندریہ میں دواوین سلطانیہ کے نگران مقرر کیے گئے تھے، جیسا کہ آئندہ  
 حافظ سلفی کے بیان سے معلوم ہو گا۔

اور عماد الدین الکاتبی (محمد بن صفی الدین ابو الفرج محمد بن نفیس الدین ابو الرجا حامد بن محمد بن  
 عبد اللہ) بغداد کے مدرسہ نظامیہ میں فقہ شافعی کی تعلیم حاصل کی، خلافتیات اور ادبی علوم و فنون

میں کیا، شاعری اور انشاء پر داری میں یکساں تھے، سلطان نور الدین زنگی کے دربار سے متوسل ہو گئے، اور سلطان  
 صلاح الدین اور امیر شیرکوہ کے ساتھ اس دور کے انقلابات میں حصہ لیا، اسی زمانہ میں مصر میں قاضی رشید  
 بن زبیر بھی تھے، عماد الدین نے ابوالجالی سعد بن علی قدانی خطیری کی کتاب زینۃ ونبی الدہر کا ایک ذیل  
 خیرۃ القصر وجریدۃ العصر کے نام سے لکھا، اسی ذیل میں قاضی رشید بن زبیر کا تذکرہ کیا ہے، ان کی ولادت  
 ۵۱۹ھ میں اصفہان میں اور وفات رمضان ۵۵۳ھ میں دمشق میں ہوئی ہے۔

قاضی رشید بن زبیر کے ان دونوں معاصروں نے ان کا امدان کے بھائی قاضی مہذب بن زبیر کا تذکرہ  
 کیا ہے اور ان ہی دونوں کے حوالے سے علامہ ابن خلکان نے نقل کیا ہے، قاضی رشید کا نام احمد ہے، مگر ان  
 کے دادا کے وقت سے نام کے ساتھ رشید کی صفت ملتی ہے، چنانچہ بیاباب اور دواوینوں قاضی اور  
 رشید کے لقب سے مشہور ہوئے، چھٹی پشت میں زبیر نامی ان کے مورث اعلیٰ ہیں، نسلی تعلق قبیلہ غسان سے  
 وطن مصر کا مشہور شہر اسوان تھا، ڈاکٹر صاحب نے ان کا مستطاب الراس کرمان بتایا ہے، حالانکہ کرمان سے  
 ان کا کوئی تعلق نہیں ہے،

ابن خلکان نے ان کے ترجمہ میں جو ابتدائی عبارت لکھی ہے اس سے یہ تمام باتیں معلوم ہو جاتی ہیں، وہ  
 لکھتے ہیں، القاضی الرشید ابو الحسین احمد بن القاضی الرشید ابی الحسن علی بن القاضی الرشید  
 ابی اسمعائیل ابراہیم بن محمد بن محمد بن الحسن بن الزبیر الغسانی الاصفہانی،  
 پھر لکھتے ہیں:-

کان من اهل الفضل والباہ	قاضی رشید فضل و ثمرات ادعزت و شہرت
والریاستہ، صنف کتاب الجنان	کے مالک تھے، انھوں نے کتاب الجنان و
دریاض الاذہان، و ذکر نیلہ	ریاض الاذہان نامی کتاب لکھی ہے جس میں
جماعۃ من مشاہیر الفضلاء	مشاہیر فضلاء کے حالات لکھے، اور اس کے



ولہ دیوان شعر

اشعار کا ایک دیوان بھی ہے

پھر لکھتے ہیں کہ ان کے بھائی قاضی مہذب ابو محمد حسن کا بھی شعروں کا ایک دیوان ہے۔ یہ دونوں بھائی نظم و نثر میں طرز خاص کے مالک تھے۔ پھر قاضی مہذب کے ایک قصیدہ کے دو اشعار اور دوسرے قصیدہ کا ایک شعر نقل کر کے لکھا ہے کہ ان کے تمام اشعار اچھے ہیں۔ انہوں نے ربیع پہلا شعر ۵۶۶ء میں کہا: عماد کاتب نے ان کا تذکرہ کتاب السیل اور اپنے ذیل میں کیا ہے۔ یہ اپنے بھائی رشید سے زیادہ بلند پایہ شاعر اور رشید ان کے مقابلہ میں تمام علوم کے عالم ہیں۔

قاضی مہذب قاہرہ میں رجب ۵۶۱ء میں فوت ہوئے، یعنی قاضی رشید سے تقریباً دو سال پہلے ان کے بھائی قاضی مہذب کا انتقال ہوا۔ اس کے بعد ابن خلکان لکھتے ہیں کہ قاضی رشید کا تذکرہ حافظ ابو طاهر سلفی نے اپنے بعض تعلیقات میں کیا ہے، اور لکھا ہے کہ قاضی رشید اپنے منشا اور پسند کے خلاف ۵۵۹ء میں نغراسکندریہ میں شاہی دفاتر کے نگران مقرر کیے گئے، اور محرم ۵۶۳ء میں ظلم و زیادتی سے قتل کر دیے گئے۔

پہلے سلوم ہو چکا ہے کہ حافظ ابو طاهر سلفی ذی قعدہ ۵۵۹ء میں نغراسکندریہ گئے اور مدت العمر وہیں کر رہے۔ ربيع الآخر ۵۶۶ء میں فوت ہوئے، اس سے معلوم ہوا کہ قاضی رشید کے نغراسکندریہ میں شاہی دفاتر کے نگران بنائے جانے کا واقعہ حافظ سلفی کی موجودگی میں ہوا، اس لیے یہ شاہی عہد کی شہادت ہے۔

اگلے چل کر علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ عماد نے بھی قاضی رشید کا ذکر کتاب السیل میں اور خریدہ کے ذیل میں ان الفاظ میں کیا ہے:-

المخضم الزاخر والبحر العباب

یظلم کا بحر بے پایاں تھے، میں نے ان کا اور ان کے

ذکرته فی الخریلۃ واخا المہل

بھائی مہذب کا ذکر اپنی کتاب خریدہ میں کیا ہے

قلہ شاور ظلم المیاء الی اسلا

ان کو شاور نے ۵۶۳ء میں ایسے نقل کیا ہے کہ

الدین شیروکوا فی سنۃ ثلاث و

یہ اسد الدین شیر کوہ کے خیر خواہ تھے، رنگ

وجسمائتہ کان اسود الجلیل و

سیاہ تھا و شہر اسوان میں سروداوی کا درجہ

سیما البلیا اوحد عصرہ فی

عاجل تھا، ہندو ساریا ضعی اور شرعی علوم

علماء الهندسة والریاضیات

و آداب میں اپنے زمانہ میں کیاتھے۔

والعلوہ الشرعیات والحداب

الشرعیات

اس کے بعد عماد نے امیر عبدالدین ابوالخوارس مرہف بن اسامہ کی روایت سے نانی رشید کے

پانچ اشعار نقل کیے ہیں

پھر عماد کاتب کی کتاب الخریدہ سے شاور کے بارہ میں ان کے دو اور تین دوسرے اشعار نقل کیے ہیں

عماد سے محدث عیسیٰ عینی نے بعد ازیں ۵۵۵ء میں بیان کیا تھا کہ قاضی رشید نے اپنے یہ اشعار مجھے سنائے

تھے، اور ابن طلہس بن حباب کے تین اشعار درج کیے ہیں جو اس نے قاضی رشید کے پاس لکھ بھیجے تھے، پھر چند

اشعار ابوالفتح محمود کتاب کے درج کیے ہیں، جن میں قاضی رشید کے سیاہ رنگ کا مذاق اڑایا گیا تھا،

قاضی رشید ایک مرتبہ شاہی نمایندہ کی حیثیت سے مین گئے اور وہاں حکمرانوں کی مدح میں اشعار

کہے تھے چنانچہ علی بن حاتم ہمدانی کی تو عیض میں یہ اشعار تھے:-

لئن اجابت ارض السویلا و اخطوا

فلست اقال القحط فی ارض قحطان

اگر سرزمین مصر اور وہاں کے لوگ قحط میں مبتلا ہو گئے تو مجھے یہاں قحطان کی سرزمین میں قحط کی پروا نہیں ہے

ومن کفلته لی ما رب بسا ربی

فلست علی اسوان یوما یا اسوان

جب کہ ما رب نے میری غمزداری کی کفالت کر لی، مجھے ایک دن بھی اسوان کا افسوس نہیں ہوا

وان جہلت حقی من عافیت جہلت

فقد عرفت فضلی عطار ہلانی

اگر میری تقدیر و منزلت کو حقیر و معمولی لوگ نہ پہچان سکے تو میرے فضل و کمال کو ہر آن کے بہادر و پشیمان



قاضی رشید کے یہی اخبار ان کی موت کا سبب ہے،

محمد بن الداعی فی عدن علی  
ذالک لکب بالابیات الی صاحب  
مصر فکانت سبب الغضب  
علیه فامسکوا الفخذ الیہم  
مقیداً جہراً وادخا جہیم  
موجودہ قافراً بالین بدلتہ رج  
الی مصر فقتلہ شاور کما ذکرنا

عدن میں مقیم قاضی داعی نے ان پر حملہ کیا اور  
اشعار والی مصر کے پاس کھینچے جو اسکی برہی  
کا سبب ہے اس نے ان کو گرفتار کر کے  
مصریوں کے پاس بھیج دیا، اور جو کچھ ان کے  
پاس تھا سب چھین لیا، قاضی رشید ایک  
مدت تک یمن میں مقیم رہے، پھر وہ گرفتار  
کر کے واپس ہوئے اور شاور نے ان کو قتل کر دیا

ابو شجاع شام بن مجیر بن نزار مصر کا وزیر تھا، اس نے صلاح الدین ایوبی کے چچا اسد الدین شیرکوہ سے  
مقابلہ کیا جس کے نتیجے میں ۶۵۷ھ میں مارا گیا، اور اسد الدین شیرکوہ وزیر ہوا، شاور کے قتل کے بعد مصر  
میں سنت کا قیام ہوا، اور ایک مدت کے بعد بنو عباس کا خطبہ پڑھا گیا، شاور قاضی رشید تھا، اس نے قاضی رشید  
س کے مقابلہ میں اسد الدین شیرکوہ کے طرفدار تھے، اس نے ان کے قتل کا ایک سبب یہ بھی تھا، اسد الدین  
شیرکوہ بڑا نیک نفس تھا، اس نے بڑے دینی کارنامے انجام دیے، اس کی موت کے ایک مدت کے بعد اسکی  
ہمتیت کے مطابق اس نیک بخت کی لاش قاہرہ سے مدینہ منورہ لیجا کر دفن کی گئی، اسے مدینۃ الرسول صلی اللہ  
یہ وسلم سے بے عشت تھا۔

ان تصریحات سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

۱۔ قاضی رشید پانچویں صدی ہجری میں نہیں تھے، بلکہ ان کی وفات ان کے دو ثقہ اور معاصر تذکرہ  
نغریں کی تصریح کے مطابق محرم ۵۶۳ھ میں ہوئی، اور وہ چھٹی صدی میں تھے،  
۲۔ خراسان میں قاضیوں کے مرکزی شہر کرمان سے ان کا کوئی تعلق نہیں تھا، نہ وہ کبھی

کرمان آئے بلکہ مصر کے شہر اسوان کے رہنے والے تھے، جو اس زمانہ میں معمولی شہر تھا، جو آج کل اسوان شہر  
کی وجہ سے عالمی شہرت رکھتا ہے۔

۳۔ ان کی شیعیت کے بارے میں ان کے معاصر تذکرہ نگاروں نے کوئی تصریح نہیں کی ہے،  
بلکہ ان کی تحریروں اور اسد الدین شیرکوہ کی طرف قاضی رشید کے میلان سے جس کی پاداش میں وہ قتل  
کئے گئے، معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیعہ تھے، اگر وہ شیعہ ہوتے، تو حافظہ حدیث سلفی ضرور ظاہر کرتے  
یا اس کی طرف اشارہ کرتے،

۴۔ مذہب بن زبیر قاضی رشید بن زبیر کے حقیقی بھائی ہیں، اور مذہب کا لفظ قاضی رشید کی  
عفت نہیں ہے،

۵۔ اب جب کہ قاضی رشید کا تذکرہ ان کے دو معاصر ثقہ راویوں کے ذریعہ مل گیا، اور ان  
کی تصریح سے معلوم ہو گیا کہ وہ محرم ۵۶۳ھ میں فوت ہوئے، تو محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے  
کتاب الزخائر کی عبارتوں سے ان کا زمانہ جو قیاس کیا تھا، وہ صحیح ثابت نہیں رہا۔ مثلاً:-

اھدی میثاقیئل سنۃ ستمۃ مع رسول لہ ہدایا حلیۃ شاھد ت جمیعہا بنین  
میں ۶۵۷ھ قاضی رشید کے ان ہدایا کو دیکھنے کی تاریخ نہیں ہے، بلکہ میثاقیئل کے ہدایا بھیجے کی تاریخ ہے، اسی  
طرح اخبرنی خطیر الملک عند وردہ الی تنیس من الشاہ فی ذیقعد ۵۶۳ھ ان قبل  
الدولۃ علی بن جہاھد میں ۶۵۷ھ خطیر الملک کے تنیس میں آنے کی تاریخ ہے، قاضی رشید نے قلعہ  
بیان کرنے کی تاریخ نہیں ہے، پھر یہ تاریخ بھی محل نظر ہے، کیونکہ یہ واقعہ قاضی رشید کے انتقال سے تقریباً  
ننانوے سال پہلے کا ہے، اس وقت قاضی رشید کا وجود بھی شاید نہ رہا ہو، جو کہ سنہ کی تعیین  
کتاب میں غلط طریقہ سے ہو گئی ہو یا بعد میں نقل کی غلطی ہو،

اھدی الا منیر ناصر الدولۃ ابو علی الحسن بن حسن ان فی سنۃ ۵۶۳ھ الی ابراہیم



متملك الروم المعروف بل يوجا نش هدية الخ من على سنة ۳۶۳ م صرا لدر کے پر یہ بھیجئے کی تاریخ ہے،  
 وحدثنی ابو الفضل ابراہیم بن علی الکفطی لابی بد میا ط عند قلد مدہ من قسطنطنیہ  
 فی شہور ۳۶۳ م اے ای علی اس مانوس دیوجا نش الخ میں ۳۶۳ م ابو الفضل ابراہیم کے  
 قسطنطنیہ سے دیباط آنے کی تاریخ ہے، قاضی رشید سے واقعہ بیان کرنے کی تاریخ نہیں ہے۔  
 واعلمنی من لہ خبرۃ بما فی خزائن النبوان مبلغ ما کان فیہا..... من وقت  
 دخول القائد جوہ و بناء القصر من سنة ۳۵۸ م الى هذا الوقت من امدان مائة  
 سے کتاب ذخائر و التحف کا سنہ تالیف تقریباً ۳۶۳ م ثابت نہیں ہوتا یہ درست ہے کہ کتاب میں  
 اس کے بعد کے واقعات نہیں ملے۔

اس تحریر سے محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب جیسے محقق پر اعتراض کرنا یا ان کی غلطی نشان مقصود  
 نہیں ہے، ڈاکٹر صاحب یورپ میں رہ کر اسلام اور علوم اسلام کی جو بیش بہا خدمات انجام دے رہے  
 ہیں اور فرانس میں بیٹھ کر نہایت خاموشی سے جو کام کر رہے ہیں وہ تحسین و ستائش سے مستغنی ہے، ان کے  
 کارنامے دیکھ کر حیرت ہوتا ہے کہ ان کی خدمت میں رہ کر خوشہ چینی کی جائے، اس لیے اس تحریر کا مقصد  
 محض ایک علمی تحقیق ہے۔

### ادبی نقوش

مولانا شاہین الدین احمد مدنی اڈیٹر معارف کے ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ جسکو ادارہ فروغ اردو لکھنؤ نے  
 نہایت اہتمام اور دیدہ زیب کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اس میں دو مضمون یعنی ”ادب و شاعری میں ہند و بھارت“  
 اور ہندوستان کے طبیعی و جغرافی اثرات اور اردو زبان کی لسانی علمی و تمدنی اہمیت کے علاوہ جو ادبی سے زیادہ علمی  
 موجودہ دور کے مشاہیر شعرا کے دو ادیب مثلاً ادبی این جناب مجددی صاحب غور و تامل سے بھرپور ادبی و ادبی مضامین  
 جناب راجہ خیر آبادی، سرور زندگی جناب راجہ گوہر علی وغیرہ پر مضامین اور تبصرے ہیں۔ قیمت مہلہ پانچ روپے۔  
 پتہ: مینجرو دار المصنفین اعظم لکھنؤ

# اشاع علیہ

## مکاتیب لانا سید سلیمان وی

بنام  
 مولوی ابوالکمال سید عبدالحکیم صاحب مرحوم دینوی

(۳)

اعظم گد

محذو محترم دام لطفکم السلام علیکم

آپ کے ادھر متعدد کارڈ ملے اور ہر کارڈ کے بعد میں نے جواب دینے کی کوشش کی لیکن کیوں جواب  
 نہ دے سکا، اب یہ چیز پردہ راز میں نہیں رہی، اگر میری طبیعت کا بل اور دست اند آرام طلب ہے، اس کو  
 طرح طرح سے بہت ٹالا، کبھی لوگوں سے بیماری و علالت کا غدر کیا، کبھی سفر کا بہانہ کیا، کبھی کام کی کثرت کا  
 گدہ کیا، اگر آخر کب تک نیا نیا غدر اور نیا نیا بہانہ تراشا رہوں، کیوں نہ تھک کر عمل واقعہ کا اقرار کر لوں،  
 آپ کا ہر کارڈ میری جیب میں اور خاص کاغذات میں رہا کہ جب موقع ملے تو جواب دوں، اگر مذکورہ  
 کے جلسہ سے لیکر جو بلی تک سفر کا غدر و درپیش رہا، اور جو بلی سے لیکر ایک علالت کا غدر رہا، پہلے تو لرزہ  
 بخار کی شکایت چند روز رہی، اب ایک عشرہ سے بیٹھنے کی جگہ پر زخم نکل آیا تھا، چند رات بڑی تسکین  
 اٹھائی، زخم بہہ گیا ہے، کل سے اب مرہم لگے گا۔



مؤثری نجیب اشرف کی رفیقہ حیات کی وفات کی خبر آپ ہی کے کارڈ سے معلوم ہوئی آپ نے بھی صورتِ حالات نہیں لکھی، غالباً ان کے اسی پرانے مرض صنفِ معدہ کا درد ہوگا، خدا منفرت کرے، برادرِ مرید نجیب کے امتحان و ابتلا کا وقت ہے، سب قابلِ رحم حالتِ مجیب کی ہوگی، بے ماں کے بچہ کی پرورش و تربیت نہایت سخت مشکل ہے، امید ہے کہ نجیب اپنے شغلِ تعلیم کو جاری رکھیں گے، مجھے خبر نہیں کہ ان کا آئندہ کیا خیال ہے، اور کیا قصد ہے، دانشمنین کا آغوشِ تہہ در وقت کھلا ہوا ہے،

نہ وہ کی تعمیر کا کام شروع ہو گیا، کوئی دس بارہ ہزار روپے میرے اور مولوی مسعود علی صاحب کی کوششوں سے جمع ہو گئے، غرض کل اس وقت اس میں ۲۵ ہزار کے قریب ہیں، دانشمنین میں اس سال کل ۵۲ ہزار کی آمدنی ہوئی، اور کل اخراجات کے بعد، ۱ ہزار کی تو فیرو ہوئی،

مٹی گڑھ کی مشرتی تعلیم کا نصاب بنانا ہے، اس کمیٹی کا ایک ممبر بھی بنایا گیا ہوں، ۹۱ فردی سے، ترک و ہاں رہنا ہوگا، دیکھئے کیا ہوا،

آپ چندہ لینے کو آئیں تو کون دے، غازی چو توئی رداست کا فریودن "بخوشی تشریف لائے" آپ رسالہ کوئی میرا چھاپنا چاہتے ہیں، ابھی لڑکوں کو اس کا تجربہ نہیں، مکاتیب پور کے مجموعہ پر کم از کم ۵۰۰ صحت آئے گا، اور سالہا سال میں یہ رقم وصول ہو کر منافع کی شکل نکالے گی، ان لوگوں سے کام بن جائے گا، نظرِ مہمانِ اسلام والا مضمون بخوشی رسالہ کی صورت میں چھاپ دیا جاسکتا ہے، غالباً ۵ روپے لاگت آئے، رنی کا پی قیمت ہوگی، ڈھائی سو ہوں گے، مگر یہ کون بڑی رقم ہوئی، صرف ڈیڑھ سو کا نفع کئی سال کی محنت میں ہوا، آپ غور کر لیجئے، ہر بانی کر کے مولوی محمد حنیف صاحب کی حسنِ البصائر کا ایک نسخہ سہیل کے لئے بھیج دیجئے، قیمت بتائیے تو بھیج دیجئے،

سب خیریت ہے، وہاں بھی سب خیریت ہو، والسلام

سید سلیمان، ۳۱ جنوری ۱۹۲۶ء

عظم گدہ محترم دام کریم السلام علیکم

والا نامہ ملا، میں آج اتر تاریخ کو دس بجے جو پور سے واپس آیا، آج ہی گویا آخری وقت ہے، اس قدر عجلت میں میرا جگہ سے ہٹنا مشکل ہے، اس کو آپ بھی سمجھ سکتے ہیں، سہاس نامہ چند روز ہوئے کہ بھیج چکے ہوں، قصیدہ کے لیے عرض ہے کہ اقبال سہیل، بیکل تعطیل میں مکان گئے ہوئے ہیں، اس کا بھی موقع نہیں، مولوی عبد السلام صاحب نے کہا، انھوں نے کہا اس عجلت میں تو ممکن نہیں، میں تو اس عجلت سے بھی خیر کی طرح آئے، ان الفاظِ حقوقِ انجمن و وطن سے متاثر ہو کر روانہ ہو جاتا، مگر ایک اور مانع قوی درپیش ہے، ہمارے کو کلکٹر صاحب (مسلمان) جو پور دارالمنین دیکھنے کے لیے آتے ہیں، ایسے موقع پر میرا موجود رہنا ضروری ہے، میں سخت کش مکش میں ہوں، مولوی مسعود علی صاحب سے تذکرہ کیا کہ مکان ہاؤس تو انھوں نے برہمی خاں کی تو پھر اس کا رخانہ کو لپیٹ دیجئے، میں اب اس کو تنہا نہیں سنبھال سکتا، میں اپنے قصورِ مجبورانہ کا معترف ہوں اور معافی کا خواستگار۔

مکوراہ صاحب اما دال اور ایں، ڈی، او صاحب ہمارے یوں بھی مناسبت نہیں، اور نہ یہ میرے دائرہ کی چیز ہے، مجھ میں اگر یہ صلاحیت ہوتی کہ ان سب کو اپنا جہان بنا سکتا تو کر سکتا، اس وقت دراندگی ہو، اور نہ پوشی بلائے جان ہے، اس آگینہ کو بڑی حفاظت سے سنبھال کر رکھا ہے، آپ بھی سنبھالنے میں مدد کیجئے یہ کارڈ صرف آپ کے لیے ہے۔

سید سلیمان، ۱۱ اکتوبر ۱۹۲۶ء

عظم گدہ محترم دام کریم السلام علیکم وحمۃ اللہ

آپ کے دو کارڈوں کا قرضہ دار ہوں، پچھلا مہینہ زیادہ تر ملکی ملکی بیماریوں کی تذر ہوا، رمضان کے دن گزر رہے ہیں، اگر دینہ کا لطف میسر نہیں، وہاں کا عجیب نظارہ ہے، فرصت ملے تو رمضان کا مہینہ لازماً دینہ میں بسر کروں۔

لے شیخ مقبول حسین صاحب قدوال مرعوم



خطبات مونگیر کی مدح و ستائش کی تقریب سے آپ نے پورا سلسلہ خطبات سلیمانی قائم کر دیا۔  
حمایت اسلام لاہور سے ہر سال تقاضا ہوتا ہے، اور محنت ہوتی ہے، کل تار دیا ہے، کیا کروں سمجھ میں نہیں آتا،  
پنجاب کا معاملہ اہم ہے، جاؤں تو کیا موضوع سخن ہو،

دارالمصنفین کے ارکان دوسو کے قریب ہو گئے، نہیں کوئی شخص دورہ اس کے لیے نہیں کر رہا ہے  
ریاست علی صاحب گھر گئے تھے، وہ گیا اور پٹنہ بھی ہوتے آئے،

نقش سلیمانی یوں ہی پڑی ہوئی ہے، محمد علی صاحب کھٹ پٹ ہو گئی ہے، اور ان کے دیکھے بیچارے  
نہیں چھپاؤں گا، ڈاکٹر عظیم الدین صاحب میرے خط کا کبھی جواب دیتے ہیں؟ ان کو کیا خط لکھوں؟  
بہر حال آپ کی فرمائش کی تعمیل کروں گا،

(۱۰ اربار چ شہ)

عظم گدھے عم محترم دام کریم السلام علیکم  
آپ کی یاد دہری کا شکریہ، اچکل سید مصروف ہوں، مدراس کی مجلس العلماء کی عبادت منظور کر لی  
ہے، آٹھ کو اجلاس ہے، خدا خدا کر کے ایڈریس لکھ گیا، اور آج چھپ گیا، ۱۵ کو مدراس پہنچا ہے،  
عزیزم ذاب سلمہ کی خواہش ہے کہ میں ان کو اپنے ہی ساتھ بنگلہ دلیتا جاؤں، مگر بیڑا سفر پریشان کن ہے،  
سیرۃ جہارم کا حصہ عقائد مجھ اللہ ختم ہو گیا،

جناب والا! آپ سے تمام راز اس لیے کہے جاتے ہیں کہ ان سے "بیجا" فائدہ اٹھائیں، قبرستان  
کے چندہ کی رقم کن حساب رکھی گئی ہے، دوسو البتہ باتا ہوں، کتابوں کا پڑتا یوں ہی سا ہے، پرانی  
کتاب بک اس سے نئی کتاب چھپی اس سے خاکسار کو کوئی مالی فائدہ صہ راہوار کا بھی نہیں ہوتا،  
آخر ستمبر یا اول اکتوبر تک سفر سے واپس ہوگی، سفر آج یا کل ہوگا۔

سید سلیمان، ۸ ستمبر ۱۳۷۲ھ

عظم گدھے

مکتبہ سلیمانی

محترم دام لطفہ علیکم السلام

آپ کا کارڈ لکھنؤ میں بلا تھا، مگر وہاں کے اربو باد اور بارش نے اس طرح جکڑ رکھا کہ جواب  
کی جہت نہ ہوئی، پوسٹوں شب کو واپس آیا ہوں، ابھی تک اہرنے ساتھ نہیں چھوڑا ہے،  
میرا مقصد خطبات کے حساب پوچھنے کا یہی تھا کہ آپ لوگوں سے بقایا وصول کریں، تاکہ وہ  
بذرتناقل نہ ہو جائے، اس لیے آپ باقی وارڈوں کو تقاضے کے خطوط لکھیے۔

ارکان دارالمصنفین کے ناموں اور چندوں کی تفصیل مہارت میں کیوں چھپتی، یہ کوئی قومی چندہ  
نہ تھا، کاروباری تجارتی معاملہ تھا، امسال کے حسابات اور وردار میں اس کا بھی حساب مثل دوسرے  
حسابات کے درج ہے، چھپے تو آپ کو ایک لاپی بھیج دوں، امسال ۵۰ ہزار کا آمد و خرچ ہے،  
اب سیرۃ کا دوسرا باب عبادات شروع کرتا ہوں، عقائد کا اب ختم ہو گیا، یہ اب دوسرے  
صفحوں میں ہے، سیرۃ کا یہ حصہ پورا ہو جائے تو سرے ایک پڑا بوجھ اترے، روزانہ طبیعت پر افسردگی  
غالب ہوتی جاتی ہے، اور کچھ نہ کرنے پر افسوس، اللہ میں باقی ہوں،

رمضان کا قصد ہے، دیکھیے پورا ہو، ابھی تک حیدر آباد کا معاملہ وسط منزل میں ہے، دارالافتاء  
کی تکمیل شاید اس سال ہو جائے، بڑے ست لوگوں سے پالا پڑا ہے۔  
والسلام

سید سلیمان، ۸ فروری ۱۳۷۲ھ

عظم گدھے محترم دامت مکارکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
کارڈ شرنٹ اخرا ہوا، پلاؤ مبارک! چاند کا قرآن السعدین مبارک، مگر اسی طرح چھپ چکے  
اور اتفاقی، اور مختصر اعلان مناسب نہ تھا، بہر حال اللہ مبارک کرے، ڈاکٹر صاحب کی خدمت  
میں تہنیت پیش کر دیجئے۔

جامعہ لئیر اوپریسے تو بہت پر شور ہے، اس کے کارکن نہایت مختلص، اہمیت اور غیر معمولی



قربانی و ایثار کے لوگ ہیں، مگر افسوس ہے کہ قوم نے ان کی قدر نہ کی، حکیم صاحب کی موت بھی اس کی زد لگی۔  
کاہنارانی بن سکی، یونیورسٹی کے تخیل سے گھٹ کر وہ کالج تھا، وہ کالج سے بھی گھٹا کر اس کو اسکول بنایا جا رہا ہے، گزشتہ جدوجہد اور حکیم صاحب مرحوم کی یادگار کی کوشش بھی اس کو ۵ ہزار سے زیادہ ایک نڈلا سکی۔

یکم اگست سے اس کے کالج کے چند اساتذہ ہٹا دیے جائیں گے، اور صرف اسکول کا اسٹاف رہ جائے گا۔ اسکول کا آمد و خرچ تقریباً برابر رہے گا، کالج کا بڑا بار تھا۔

اسکول کی تعلیم چھ برس ٹل اور چار برس میٹرک ہے جس میں اردو، قرآن، ادب و ادبیات، معلومات جغرافیہ، حساب، تاریخ، انگریزی، کچھ عربی اور دینیات، ڈرامنگ اور تاریخ اسلام کی تعلیم ہے، عصرِ اجرت خوراک اور صحت مختلف نفیس ہیں، اکل عصر اور بالائی نمائش وغیرہ کے اخراجات الگ ہیں، میں سہیل کو غصہ ماہوار دیتا ہوں،

سید انصاری صاحب دیکھ بھال نہیں کرتے، ان کے اسکول ٹیوٹر ارشاد الحق صاحب ہیں، ان کو کچھ دوں گا، ایک آدھ برس وہاں کا تجربہ کر لیجئے، سہیل نے تو وہاں کچھ ترقی نہ کی، اگر حساب اور انگریزی مرتضیٰ وغیرہ کی جہی ہے تو شاید وہاں ٹل کے چوتھے درجہ میں لے جائیں، سہیل پچھلے سال میرے میں تھے اب شاید چوتھے میں جائیں، امتحان باقی ہے۔

دو بھائی ایک ساتھ بھیجے جائیں تو شاید نفیس میں وہ کچھ کفایت کر دیتے ہیں، قواعد کی ایک کاپی آپ منگو لیجئے، اور انصاف بھی دیکھ لیجئے۔

والسلام

سید سلیمان، ۲۰ جولائی ۱۳۸۵ھ

السلام علیکم

جناب والا

اعظم گدھ

نقطہ ملا، میں دو تین دن سے سخت دورانِ سر میں مبتلا تھا، آج ایسا سے کر لیٹے لیٹے خط لکھ سکوں

سید صاحب کے بڑے صاحبزادے۔

میں چاہتا تھا کہ ۲۰ کو علی گڑھ یونیورسٹی کے کنونکشن میں شریک ہوں، مگر چانگ بیاری کے باعث سفر قنوی رہا۔  
ڈاکٹر ذاکر صاحب کا سخت اصرار و تقاضا ہے کہ ایک مہفتہ میں جامعہ ملیہ آکر رہوں، پھر جب سے علی گڑھ یونیورسٹی کورس کا ممبر ہوں شریک نہ ہوں، ۹ فروری کو اہم جلسہ ہے، ارادہ یہ ہے کہ پہلی کو وہلی ماڈرن اور ۹ کو علی گڑھ اور ۱۱ تک اعظم گدھ واپس آ جاؤں، ۲۰ سے رمضان حرم، دینہ آنا شاید اس سال ہوتی ہے یہاں سے حافظ و قاری کا انتظام نہیں ہو سکتا، اور نہ یہاں سے کوئی جائے گا، کہ یہاں کوئی نہیں ہے۔  
آج میرے دورانِ سر میں افادہ ہے، مگر صحت بہت ہو گیا ہے، کثرتِ کاری میری بیماری ہے۔

والسلام

سید سلیمان، ۲۴ جنوری ۱۳۸۵ھ

السلام علیکم

محرم دوم لطفہ

اعظم گدھ

دو کارڈ ملے، رمضان گزر رہے ہیں، مگر وطن کا لطف نہیں، آٹھ رکعت کی تراویح میں شبلی منزل میں ہوتی ہے، جس میں سواد و پارے ڈھائی پارے پڑھے جاتے ہیں۔

متاثر ہونا یقینی ہے، دنیا جلد جلد اپنا سفر طے کر رہی ہے، اب آپ کی طبیعت کا کیا انداز ہے۔  
میں نے آپ کو لکھا ہے یا نہیں لکھا ہے کہ ہندوستانی اکیڈمی نے اس سال کا لکچر مجھے بنایا ہے، اس کی فرمائش کم از کم تین لکچروں کی ہے، مگر میں نے مضمون کی تکمیل کے لیے چھ کر دیے ہیں، رمضان کے بعد ۲۰ مارچ سے ۳۰ مارچ تک وقت رکھا یا ہے کہ بالکل آخری تاریخیں ہیں، لکچر تیار نہ تھے، رمضان کے ایک مہینہ میں سب تیار کرنا ہے، صبح سے لیکر ۲ بجے تک بیٹھا لکھتا ہوں، دوپہر کو لیٹے کا موقع نہیں، محنت و کوشش سے اب تیسرا لکچر ختم ہو رہا ہے، رمضان تک کہ آج ۱۸ ہے، شکل ختم ہو سکیں گے، اس لیے میں مجید

مصرف و مشغول ہوں

اک دل کے کس طرح سے بناؤں ہزار دل



پیشکش کا مختصر مضمون لکھ کر بحیب صاحب کو دیدیا ہے، یہاں شہر کے بعض محلوں میں طابعون سے اور پورے ضلع کا نمبر تو پورے ہندوستان میں اول ہے، اللہ رحم فرمائے۔ والسلام

۸ رمضان المبارک ۱۳۳۵ م ہجری ۲۹

عظیم گدھ

محترم محل اللہ شفاکم وعلیکم السلام

آپ کا کارڈ ملا تھا، لیکن مجھے مجبوراً اس رمضان میں ایک تاریخ پر لکھنا پڑا، اندوہ کا اہم معاملہ تھا، مولانا شروانی بھی آئے تھے، وہاں دن بھر رہ کر واپس آیا کہ اسی دن شام کو مولانا عظیم گدھ آنے والے تھے، ۸ رمضان کو سہ پہر کے وقت وہ پہنچے، اسی وقت ان کو شبلی ہائی اسکول میں ان کو ایڈریس دیا جانا تھا، ایڈریس اس قدر موثر تھا کہ اکثر لوگ آبدیدہ ہو گئے، اور مولانا شروانی پر یہ اثر پڑا کہ وہ وقت کے بارے میں جوابی تقریر بھی نہ کر سکے۔

دو دن یہاں رہے، یہاں کی ہر چیز کو دیکھا، ۹ کی شام کو بعد عصر دارالافتحین کی مسجد کی بنیاد رکھی، رسم انتہائی سادگی سے لیکن پورے اثر کے ساتھ ادا ہوئی، مولانا شروانی معارف اور مولانا حمید الدین صاحب اور دارالعلوم کے مقدس بزرگ محدث مولانا حمید حسن صاحب مزدور، دعائیں خلوص سے مانگی گئیں، پورا تر منظر تھا، مسجد کی تعمیر کا صرٹ نواب مرزا اللہ خاں نے اٹھایا ہے، بانچہ اور کاٹھنہ ہے، دو بڑا وصول ہو گئے، باقی مئی میں۔

رمضان کی تاریخ دارالافتحین ہی میں ہوتی ہے۔

مولوی سیّد علی صاحب کی جاری کردہ رسم کے مطابق احباب میں ہر روز دعوت افطار ہوتی ہے، آپ کی مزید خیریت معلوم نہ ہو سکی، مہربانی فرما کر خیریت سے مطلع فرمائے، عبد النعمان صاحب کو سلام فرما دیجئے۔

سید سلیمان، ۱۹ فروری سنہ ۱۳۳۵

عظیم گدھ

محترم دادم فضلكم

عنایت نامہ کا شکریہ! الحمد للہ خیریت ہے، بچے بیمار پڑتے ہیں اور اچھے ہوتے ہیں، اس صوبہ میں آجکل بیضہ کی فصل ہے، یہاں بھی دو ایک جاوٹے ہوئے ہیں، مگر عموم و اشاعت میں شاید دیر ہو اور موسم بدل جائے۔

سیرت جلد چہارم کا مقدمہ لکھ رہا ہوں، جس میں نبوت کی حقیقت اور اس کے خواص پر تفصیل بحث ہوگی، اور خواص طور سے انبیاء کی عصمت اور ان کی وحی و الہام پر تحقیق ہوگی، آدمی جو تہم ہو چکی ہے، یہ پوری ہو جائے تو کتابت شروع ہو، اس مقدمہ کا ایک ٹکڑا معارف میں دے رہا ہوں، میں نے حکیم محمد علی صاحب مرحوم کا ایک مختصر رسالہ فارسی (۱۰ صفحے) سلسلہ اولیا کے حالات میں چھپوایا ہے، اس پر ساٹھ ستر روپے خرچ آئے ہیں، یہ کیونکر نکلے، ۸ فی نسخہ قیمت ہے، صرٹ ۲۰۰ نسخے چھپوائے ہیں، کیسے آپ کے مدرسہ دلا بھیری کو کے نسخے ملیں، تمام اولاد حکیم محمد علی سے صرٹ سیکڑہ وصول کر دوں گا تو ساٹھ ہو جائیں گے، یہ نسخہ تو اچھا ہے۔

ہاں آجکل مولف تاریخ گجرات یہیں ہیں، اور اس کی تکمیل میں مصروف ہیں، براہِ دم عبد القیوم سلمہ کو سلام، سنا ہے میرے زمانہ گھر کی چھت گر رہی ہے، ذرا دیکھ کر رہ پڑا تو کیجئے۔

والسلام

سید سلیمان، ۳ اگست سنہ ۱۳۳۵

مکاتیب سلیمانی اول و دوم

مولانا مرحوم کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خط لکھا کہ جو جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی اور ادبی شکات ہیں، یہ حقیقت مسلمانوں کی تین برس کی تاریخ ہے۔ اول ۱۵ صفحے، قیمت: چار روپے، قیمت نسخہ مینجور



## ادبیکا

## غزل

جناب تسکین قریشی

عزم طلب پہلے سے دل پیدا کر وہ جذبہ کامل  
نام ہے سستی بستی کا، کون ہو ایسی بزم میں شال  
علم و عمل کی یہ کوتاہی، فکر و نظر کی یہ گمراہی  
جوش طلب میں ہمسفروں کی ہوگی تمنا جنکو ہوگی  
شغل جنوں اور صحرائیں کس نے دیکھا کس نے جانا  
ہو تو رہی ہے قافلہ سازی خیر مویا ربے ترش چمن کی  
جب کہ وہ دامن چھوٹ گیا ہو دل کچھ ایسا ٹوٹ گیا  
ان کی خوشی ہے جو وہ چاہیں راز رکھیں افسانہ بتائیں  
گردش جام و شورش مستی ساتھ کے پینے والوں کی تھی  
داہر دان کوئے محبت کیوں نہ رکھیں تسکین سے عقیدت

## غزل

چند پر پرکاش جو ہر بجو رہی

دنگ و بہار نکلت گل کی خبر لیے  
آئی نسیم صبح پیام سحر لیے  
ہر انقلاب دہر سے تازہ اثر لیے  
دنیا ہے باخبر ہوں دل بے خبر لیے

پہم نوازش غم جانوں کے تگ ساتھ  
ہر ذرہ ایک منزل مقصود بن گیا  
بزم خیال سے کوئی ہو کر گزر گیا  
آئینہ وار جذب و فاسے خوش نصیب  
اے تو بے حجاب ذرا کوئی سامنے  
کچھ ظرائن خاص رہائی کے بھی

جو ہر برائے خاطر جانوں بعد خلوص

بیٹھا ہوں آج دل کو سر رکھ رہے

## غزل

جناب افتخار موہانی

ابھی کچھ کچھ خود کی رہبری ہے  
ننگاہ مست ساقی اٹھ رہی ہے  
بنایا جس جگہ بھی آشیانہ  
جہین شوق ہے اور یار کا در  
کر یہ خاک آستان یار کی ہے  
یہ تفریق نظر دھوکا ہے، ورنہ  
مرئی ہستی نثار یار ہو کر  
جہاں یار خود ہی بن گئی ہے

نئی ہے خاک ان کے در کی انفر

ہی تاج و کلاہ خسرو سی ہے



# بَابُ لِقَائِهِ وَالتَّقَاتِ

## طبیہ کالج میگزین علی گڑھ کا شیخ الرئیس

از جناب بشیر احمد خاں ضا غوری ایم اے

شیخ بوعلی سینا اور اسلامی فلسفہ "دو مترادف لفظ ہیں اور مشرقی ممالک بالخصوص ہندوستان میں جہاں بھی فلسفہ پڑھنے پڑھانے کا رواج ہے، اس کا سلسلہ تلمذ بوعلی سینا تک ہی پہنچتا ہے، یورپ میں بھی قرون وسطیٰ کے اندر عرصہ تک ابن سینا ہی "اسلامی فلسفہ" کا علم بردار سمجھا جاتا رہا، یہاں تک کہ راجر بیکن بھی اپنی ہدواشی کے باوجود اسے "فلاسفہ کا بادشاہ" کہتا تھا، اس لیے مشرق کا یہ عبقری اس بات کا مستحق تھا کہ اس کے شایان شان اس کی یادگار منائی جائے، چنانچہ کچھ دن ہوئے طہران میں اس کا ہزار سالہ جشن یادگار بڑی شان سے منایا گیا۔

سال گذشتہ حبشیہ کالج علی گڑھ میگزین نے "شیخ الرئیس" نمبر شائع کیا، یہ مقدس فریضہ یونیورسٹیوں کے فضلا کو انجام دینا تھا اگر یہ امید پوری نہیں ہوئی، بہر حال طبیہ کالج میگزین نے اس ذمہ داری کا احساس کیا اور اسلامی ثقافت کے اس "عبقری اعظم" کے حالات و آثار پر مقالات کا ایک مجموعہ شائع کیا۔ اس مجموعہ میں جو وہ مضامین ہیں، بعض بڑے مفید اور معلومات افزا ہیں مگر کہیں کہیں تسامحات بھی ہو گئی ہیں، بعض مقالہ نویسوں نے اسی بحثیں چھیڑی ہیں جو آئندہ لکھنے والوں کے لیے نئے موضوع فراہم کرتی ہیں۔ پروفیسر مہر علی شاہ، الامام حکیم عبداللطیف صاحب، جس میں انھوں نے شیخ کی "الادویۃ العقلیہ"

کو روشناس کرایا ہے، اس موضوع پر حکیم صاحب ہی لکھ سکتے تھے، طبی نواد کے علاوہ جو امراض قلب کے علاج سے متعلق ہیں، اس زمانہ کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ شیخ نے اس میں عضویاتی نفسیات (Physiology) کے لطائف و دقائق کی بڑی عمدہ توضیح یقین کی ہے، اور حکیم صاحب کی رائے میں یہ شیخ کا واحد آبکار نکر ہے، حکیم صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ

"تمام کتابوں میں ڈھونڈ ڈالا اگر ایک مسئلہ بھی مجھ کو ایسا نہیں مل سکا جس کو میں سمجھ سکوں کہ شیخ کا ذاتی نظریہ ہے جس کو صرف اس نے اختراع کیا ہو۔"

مگر یہ دونوں باتیں محل نظر ہیں، شیخ کو عبقریت و آبکار نکر سے اس وجہ تھی دامن اور محروم ٹھہرانا ایک فلسفی طبیہ کے قلم سے مستبعد معلوم ہوتا ہے، اسی طرح جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ شیخ کے پیش روؤں نے عضویاتی نفسیات کے اسرار و غوامض میں کوئی کلام نہیں کیا اس وقت تک اس کی ابتدا کا شرف کس طرح شیخ کو دیا جاسکتا ہے اس کے علاوہ بعض تسامحات آنکھوں میں کھٹکتے ہیں مثلاً صفحہ ۱۰ سطر ۱۰ پر فرمایا ہے: "یہ ناراضی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام نصوص ہے۔" حالانکہ اس رسالہ کا نام "اغراض ابجد الطبیہ" ہے [تمہ صوان الکریم ص ۲۲ صفحہ ۲۲ طبقات الاطباء لابن ابی اصیبعہ جلد ۱ فی صفحہ ۳ سطر ۲، اخبار النملہ باخبار الملک ابن تغلبی ص ۲۲] دوسرا مضمون حکیم کبیر الدین صاحب کا ہے جو "مضمون" نہیں بلکہ مضمونین کے استحضات و ازوار سے ایشیا کے دل میں جو ناسد پڑ گئے ہیں ان کا خونناہ غم شکوہ سخی کی شکل میں ٹپاک پڑا ہے، "رہا بہ المصدران" کاش ان کی شعلہ نوائی نئی نسل کے دلوں کو سوز یقین سے گرا دے۔

تیسرا مضمون شیخ کی تفاسیر پر مولانا محمد اویس صاحب گرامی کا ہے، انھوں نے اپنے انداز میں بہت خوب لکھا ہے، یہ صحیح ہے کہ شیخ نے کتاب اللہ، سنت رسول، آثار صحابہ و تابعین اور لغت عرب کے شواہد کے خلاف آیات قرآنی کی تائید و توجیہ نو فلاطینی انکار یا اخوان الصفا کی مخصوص فلسفہ تعلیمات کی رو میں کی ہے، با اینہم یہ بھی ایک انداز نکر ہے، جو شیخ کے پہلے سے جلا آ رہا ہے [غالباً نالو یہودی کے زمانہ سے]



اور جو بندگان میں بھی مروج رہا بالخصوص متصوفین کے یہاں، اس لیے شیخ کی تفاسیر پر ابن جریر و ابن کثیر رحمہما اللہ والبرہان کی روشنی میں تنقید ہوئی چاہیے بلکہ اس حدیث سے ہونی چاہیے کہ اس نے "آخوان الصفا" کی تاویلات کی کما تک خوشہ چینی کی ہے، نیز بعد کے متصوفین بلکہ متکلمین کے یہاں جو "غزالی" تفسیر کا رواج پایا جاتا ہے شیخ کے انداز تفسیر سے اس کا کیا تعلق ہے، بالخصوص بعد کی اسماعیلی تفاسیر جیسے تفسیر حکیم ناصر خسرو، مزاج التسنیم وغیرہ اس سے کما تک متاثر ہوئی ہیں۔

چوتھا مضمون "ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا ہے جس کا عنوان "بوعلی سینا کی جدت وجود" ہے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ حکیم عبد اللطیف صاحب نے اپنے مقالہ میں شیخ کے تبرکات کو جو اس کا کیا تھا ڈاکٹر صاحب نے اس کا جواب دیا ہو گا مگر مضمون میں عنوان کی پابندی کو زیادہ ملحوظ نہیں رکھا، اصل آخذ و مصادر سے براہ راست مراجعہ کے بجائے وسائل کے ذریعہ استفادہ کیا گیا ہے، جس سے حقیقت پر اس کا رنگ چڑھ گیا ہے۔

پانچواں مضمون مولانا ضیاء احمد صاحب کا ہے "ابن سینا کا فارسی کلام" اس میں انھوں نے خصوصیت سے "نفس نامہ علانی" کا "تاریخ لمعی" سے مقابلہ کیا ہے، حکیم ناصر خسرو کی "ذا الدامسافرین" کا بھی ذکر آگیا ہے جو "دانش نامہ" کی طرح فلسفہ کی کتاب ہے، اور جو دانش نامہ کے زیادہ عرصہ بعد تصنیف نہیں کی گئی، اس لیے مقابلہ اس سے ہونا چاہیے تھا، اور شاہنامہ کے ان اشعار سے بھی جن میں فلسفیانہ خیالات ہیں موازنہ ضروری تھا، اسی طرح ابویقوب سجستانی کی کشف المحجوب سے جو اسی موضوع پر شیخ سے پہلے کی کتاب ہے موازنہ ضروری تھا، اس مضمون میں بعض غیر متعلقہ بحثیں ہیں مثلاً

"ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے ذات و صفات باری تعالیٰ کی حیثیت وغیرت) میں اس کا مسلک

صوفیہ کے مسلک سے قریب ہے۔"

اگر اس کا ذکر نہ ہوتا تو اچھا تھا، ترک ذکر سے کچھ حرج نہ تھا، ذکر سے ایک نئی بحث کا اقتناع ہوتا ہے کیونکہ

بازی تعالیٰ کی ذات و صفات کی حیثیت کا قول شیخ نے صوفیہ سے اخذ نہیں کیا ہے، بلکہ خود صوفیہ نے یا تو شیخ کا مسلک اختیار کیا ہے یا اس آخذ و مصدر سے استفادہ کیا ہے جو خود شیخ کے اس انداز فکر کی اصل ہے۔ چھٹا مضمون محمد اشرف صاحب کا ہے "ابن سینا پر اجمالی نظر" یہ بڑا مبسوط مضمون ہے مگر ایسا خیال ہوتا ہے کہ اصل عربی مصادر کے بجائے انگریزی تراجم کو سامنے رکھ کر یہ مضمون لکھا گیا ہے جس کی وجہ سے اعلام و اماکن میں مضحکہ خیز غلطیاں ہو گئی ہیں، مثلاً ابویہان تو ہدی [ابو حیان توحیدی] ابوعبیدہ گرگانی [جو زجانی] اقلیدس کی نامی کو گرگانہانا پڑا [۹۹۹] طارم [طارم] دمجوس [طوس] سینا پور [؟] بیاورد [ابوورد] کتاب الحلیل والنخل [کتاب الملل والنحل] ابوعبد اللہ ابراہیم عبد اللہ نامی [ابو عبد اللہ یحییٰ بن ابراہیم الطبری النامی]۔ جہاں واقعات میں خلا پایا ہے اسے پرواز تخیل سے آباد کرنے کی کوشش کی ہے مثلاً سامانیوں کے کتب خانہ میں آگ لگ جانے کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

"جب سو اتفاق سے سنتہ میں شاہی کتب خانہ میں آگ لگ گئی تو شیخ نے اپنی غیر معمولی

یادداشت سے شدہ کتابیں تیار کر کے ایک حد تک اس نقصان کی تلافی کر دی۔"

"حکیم ارسطو کی مشہور ابد الطبیعیات پر ابونصر فارابی کے فلسفیانہ دلائل کی مدد سے شیخ نے عالمانہ حاشیہ لکھے۔"

"علم تصوف میں شیخ نے صوفی اسماعیل سے استفادہ کیا [حالانکہ یہ اسماعیل صوفی نہیں بلکہ زائغ تھے اور شیخ نے ان سے فقہ کی تکمیل کی تھی]

"یہیں مشہور زمانہ فقیہ ابوجبید عبد الواحد خورجانی سے ملاقات ہوئی اور ان کے ایمان و اہل

پر شیخ تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔"

[حالانکہ ابوجبید یا معصومی وغیرہ کو شیخ صریحاً غوازی طور پر نقیہ "کہتا ہے، ورنہ ابوجبید فلسفی تھا، نقیہ نہیں تھا، نیز ابوجبید کی ملاقات کے کہیں پہلے سے شیخ تصنیف و تالیف کا کام شروع کر چکا تھا اور کئی کتابیں



بمثلاً کتاب الجہود (العہود غنیہ) کتاب الحاصل والمحصل (دیس جلدوں میں) کتاب البر والاثم  
لکھ چکا تھا، ابو حمید کے ایما و اضراء سے کتاب التشفی لکھی تھی۔

”ان کا ایک لازم بدیانت تھا اور دوائیں چرایا کرتا تھا۔“ [حالانکہ اس نے روپیہ کی چوری  
کی تھی، ”وكان سبب ذلك خيانتهم في مال كثير من خزائن“]

لیکن بائینہ مسامحات مضمون بڑا بسوط ہے، اور بڑی محنت و جانفشانی سے مرتب کیا گیا ہے  
بلکہ بعض چیزیں ایسی بھی ہیں جو شیخ پر آئندہ لکھنے والوں کے لیے یہ موضوع فراہم کرتی ہیں، مثلاً شیخ  
محمود کی دعوت پر غزنی نہیں گیا، قاضی نور اللہ شوستری نے مقالہ نویس کی روایت کے مطابق اسکی  
وجہ شیعہ سنی اختلاف بتائی ہے، مگر خود مقالہ نویس کی رائے میں اس کی وجہ یہ تھی کہ

”سلطان محمود منسوب الغضب... تھا اور... خود زیور علم و فضل سے آراستہ نہ تھا۔“

ان دونوں رایوں پر محاکمہ بڑا دلچسپ ہو گا بالخصوص جب اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھا جائے کہ اس  
زمانہ میں اسماعیلی دعاۃ جنوبی مغربی ایشیا میں انقلاب برپا کرنے میں کوشاں تھے، خود ازم (جہد جانیہ)  
ان کام کرنا اور شیخ اس انقلابی تحریک کا خاموش کارکن تھا،

ذرا مضمون حکیم معین الدین کا ہے، ”قانون شیخ کی یورپ میں مقبولیت“ اس کے شروع میں انھوں نے  
ایک سوال قائم کیا ہے۔

”شیخ الرئیس کا قانون فی الطب یورپ میں کس راستے پہنچا، یہ ایک سوال پیدا ہو رہا ہے۔“

سوال قائم کرنے کے باوجود انھوں نے اس کا تشفی بخش جواب نہیں دیا، عربی سے لاطینی میں ترجمہ کا آغاز  
بہت سوسٹر دوم کی ترغیب و تشویق سے شروع ہوا، پہلا مشہور ترجمہ قسطنطین افریقی (الموتی شذاع)  
تھا جس نے طبی کتابوں سے علی بن النبائس الجوسی ”کامل الصناء“ کے نظری حصہ کا لاطینی میں ترجمہ کیا۔  
علی جیسے کا ترجمہ اسکے شاگرد یوحنا نے کیا، مگر قانون کی تصنیف بعد کامل الصناء کی بہت کم ہو گئی، چنانچہ ابن تہقفی نے لکھا

وہو کتاب جلیل و کثافت بنیل اشتغال علی علم الطب و عملہ حسن الترتیب مال الناس

الیہ فی وقته و لزمواد سستہ الی ان ظہر کتاب القانون لابن سینا۔ فما لوالا

الیہ و ترکوا المملکی بعض التورک۔ و المملکی فی العل ابلغ و القانون فی العلم اثبت۔

اس کا اثر یورپ کے طبی مدارس پر بھی پڑا اور اگلی صدی میں مشہور لاطینی مترجم جیرارڈ آف کریمونا  
۱۱۸۷ء میں قانون کا لاطینی میں ترجمہ کیا، اس طرح قانون یورپ میں پہنچی، اور پھر اتنی مقبول  
ہوئی کہ چھ صدیوں تک نیکسٹ بک کے طور پر داخل نصاب رہی۔

ابو العلاء ابن زہیر کا قصہ خلط مبحث ہے، رہا اس کا قانون کی تنقیص کرنا تو اس میں بہت کچھ  
حریفانہ چٹکاک کو بھی دخل تھا، وہ اکیلا شخص نہیں ہے جس نے قانون کو تنقیص و تنقید کی نظر سے دیکھا ہو  
بلکہ اس کے اور بھی مخالفین و معاندین تھے، مثلاً ابن المنائح نے کلیات قانون کے متعلق مقامات کو  
”المہملات من الکلیات“ کے عنوان سے مدون کیا جس کا جواب موفق الدین سامری نے لکھا، اسی طرح  
موفق الدین عبد اللطیف بنہادی نے امام رازی کی شرح کلیات کا رد لکھا اور ابن الجیس کے حواشی پر تنقید کیا۔  
آخری مضمون اڈیٹر میگزین کا ہے، جس میں شیخ کی تصانیف کو گنایا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ موجودہ کتابوں  
کے مخطوطے کہاں کہاں ہیں، اس موضوع پر حال ہی میں ایک مبسوط کتاب طہران سے شائع ہوئی ہے،  
پنے مضمون میں کتاب نمبر (۵۳) کے غمن میں اڈیٹر صاحب نے فرمایا ہے۔

” (۵۳) الحکمة الشرقیہ، ایا صوفیا، نور عثمانیہ اور بوڈلین میں موجود ہے۔“

اس قسم کا خیال آج سے کوئی ساٹھ سال پہلے علامہ اقبال نے ”فلسفہ عجم“ میں اظہار فرمایا تھا۔

”شیخ کی تصنیف الحکمة الشرقیہ هنوز موجود ہے اور ہم تک اس کا ایک جز پہنچا ہے جس میں اس فلسفے

نظر کے اندر عین کی ہمہ گیر کار فرمائی پر اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں۔“

ناظر جناب محمد اشرف شاہ ایم اے نے ”ابن سینا پر اجمالی نظر“ میں (جس پر تبصرہ ادب و ادب کو ہو چکا ہے) لکھا ہے:



”بعض محققین کا خیال ہے کہ شیخ رئیس فلسفہ میں ارسطو کی کوریہ تقلید کرتے تھے، لیکن یہ غلط ہوا کی تصدیق کے لیے ان کی شہرہ تصنیف حکمت المشرقیہ کے مطالعہ سے ہوئی ہے جس میں انہوں نے ارسطو کے بعض نظریات سے الگ ہو کر اپنے فلسفیانہ لطائف و کلیات آزادانہ منطقی دلائل سے ثابت کیے ہیں۔“

لیکن یہ خوش فہمیاں ہیں۔ ”الحکمت المشرقیہ“ آج سے آٹھ سو سال قبل ۵۴۶ھ میں نذر آتش ہو چکی جب کہ سلطان علاء الدین جہاں سوز نے غزنی میں آگ لگائی تھی،

ابا ایصوفیہ کا مخطوط (نمبر ۲۴۰۳ - الحکمت المشرقیہ) تو اسے کارادی نو (Corra de Vaux) نے خود جا کر دیکھا تھا، مگر معلوم ہوا کہ النجاة کی قسم کا ایک رسالہ ہے۔ اسی طرح بوڈلین کے مخطوط میں (نمبر ۴)

کتب حجرہ قہرست قدیم مرتبہ اور سی ۸۸۴) چاروں سالے ہیں، چوتھے کا عنوان ہے ”خزینہ الطبیعیات عن کتاب لفط المشرقیہ“ لیکن بوڈی کا خیال ہے کہ یہ طبیعیات شفا کا جز ہے اور اسٹینسینڈر (Steinschneider) اور کوفن (Kaufmann) کے خیال میں یہ منحول اور حلی

ہے، ایک تیسرا نسخہ اور بتایا جاتا ہے، جس کا ایک مخطوط لیڈن میں اور دوسرا برٹش میوزیم میں ہے لیکن یہ تصون پر ابن سینا کے چند رسائل کا مجموعہ ہے، جسے میہرن (Meheron) نے رسائل...

فی الحکمت المشرقیہ کے عنوان سے ۱۸۹۴ء میں شائع کیا تھا، حالانکہ بقول ملیس جس مخطوطے کی مد سے یہ حجابا گیا ہے اس میں اس عنوان کا ادنیٰ تعلق بھی نہیں ہے، خود میہرن نے اسکا فرانسیسی ترجمہ *Traite des mysteres d'Avicenna* کے نام سے شائع کیا۔

میہرن ہی پر غیر مشروط اعتماد کر کے علامہ اقبال نے فلسفہ عجم میں مذکورہ بالا ادعا فرمایا۔

بہر حال شیخ کی ”الحکمت المشرقیہ“ آج سوائے اس جز کے جو منطق میں ہے اور جس کا واحد مخطوط دارالکتب المصریہ میں موجود ہے (فہرست کتب الدار جلد ۵ صفحہ ۱۰۳، حکمہ ۶ م القطعہ الثانیہ) جو تاہرہ سے

چھپ چکا ہے، باقی حصہ اس کتاب کا آج ناپید ہے اور اس کی بازیافت کی تمام امیدیں بظاہر منقطع ہو چکی ہیں۔ اس سلسلہ میں جمہوری گڑھ (۲۶ دسمبر ۱۹۵۹ء) میں شیخ ابو علی سینا علامہ اقبال کے

فلسفہ عجم میں ”کا مطالعہ مفید ہوگا۔“

## مطبوعات جدیدہ

ہم نفسان رفتہ - از رشید احمد صدیقی، صفحات ۱۰۲، طباعت و کتابت بہتر، قیمت ۳۰ پتہ :- دارالمنصفین، غلام گڑھ۔

ہم نفسان رفتہ - جناب رشید احمد صاحب صدیقی کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اپنے بعض مخلص احباب اور قابل احترام اکابر کی وفات پر لکھے تھے، اس میں سات اشخاص کا ذکر ہے، شفیق الرحمن قدوائی، مولانا سید سلیمان ندوی، افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحی مرحوم، نواب محمد جمیل مرحوم، مولانا ابوالکلام آزاد، پروفیسر احمد شاہ بخاری (پطرس) کندن۔

رشید احمد صاحب یوں تو نصف درجن کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں، لیکن ان کی تصانیف میں جو مقبولیت گنجائے گرامیہ کو ہوئی دوسری کتابوں کو نہیں ہوئی، اسی گنجائے گرامیہ کا نقش ثانی، یا تمہ ہم نفسان رفتہ ہے، دونوں کا موضوع اور مقصد ہی نہیں بلکہ قریب قریب انداز تحریر بھی یکساں ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے علاوہ ان میں سے ہر ایک سے ان کے ذاتی تعلقات تھے، اس لیے انہوں نے ان کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ ذاتی تاثر اور مشاہدہ ہے، رشید صاحب کی دوسری تصانیف ان کے دماغ کا نتیجہ ہیں، بلکہ گنجائے گرامیہ اور ہم نفسان رفتہ میں دماغ سے زیادہ ان کی دلی محبت و عقیدت اور عظمت و احترام کا اثر نمایاں ہے، اسی لیے ان کتابوں کے پڑھنے سے دماغی تفریح بھی ہوتی ہے اور دل بھی متاثر ہوتا ہے، رشید صاحب نے ان مرحومین کا ایسا نقشہ کھینچا ہے کہ ان کی پوری شخصیت نگاہوں کے سامنے آجاتی ہے، اور خود مصنف کی میرت، خیالات اور رجحانات کا عکس بھی نظر آجاتا ہے،



ادبی حیثیت سے بھی یہ مضامین بہت ہی بلند پایہ اور قابل مطالعہ ہیں۔ ان کے بعض فقرے اور جملے تو ضرب المثل کی حیثیت رکھتے ہیں۔

علی حسین۔ از قاضی اطہر مبارکپوری، صفحات ۳۳۶، طباعت و کتابت متوسط،

پتہ: مکتبہ دائرہ ملیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ۔ قیمت: پچیس روپے

مولانا محمود احمد عباسی کی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کے جواب میں جو کتابیں اور رسالے اور بیشمار مضامین لکھے گئے، ان میں ایک قاضی اطہر مبارک پوری کی کتاب "علی حسین" بھی ہے، قاضی صاحب نے خلافت معاویہ و یزید پر ہر پہلو سے تنقید کی ہے اور تاریخی منسلکات کی روشنی میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ عباسی صاحب نے اپنے دعاوی اور نظریات کو ثابت کرنے کے لیے یا تو تاریخ کی کمزور روایتوں کا سہارا لیا ہے یا ان میں بڑی حد تک کتب بیونت کی ہے، انھوں نے باجاً مصنف کے ترجمہ کی غلطی اور تشریح کا نقص بھی دکھانے کی بھی کوشش کی ہے،

یہ واقعہ ہے کہ صاحب خلافت معاویہ و یزید اگر حضرت علی، حضرت حنین اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہم کے دامن عصمت کو داغدار بنانے کے بجائے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور یزید اور بنو امیہ کی صفائی اور ان پر لگائے ہوئے الزامات کی تاریخی طور پر تردید کرتے تو ان کی یہ سعی بہت زیادہ مستحسن و محمود ہوتی لیکن انھوں نے حضرت معاویہ، یزید اور بنو امیہ کی صفائی میں مدافیانہ روش اختیار کرنے کے بجائے جارحانہ روش اختیار کر لی جو نہ صرف جذباتی لحاظ سے صحیح نہیں ہے، بلکہ واقعات اور تاریخی حقائق کے خلاف بھی ہے۔ صحیح نہیں ہے۔

مذکورہ کتاب کی تردید میں جتنی کتابیں اور رسالے شائع ہوئے ہیں ان میں قاضی صاحب کی کتاب زیادہ سنجیدہ و تحقیقی ہے لیکن غالباً خلافت معاویہ و یزید کے اثر سے ان کی تحریر میں جتنی کجیاں ہیں ان کی کجیاں کتاب مجموعی حیثیت سے محمود احمد عباسی کا شافی جواب ہے۔

نیا طوفان اور اس کا مقابلہ۔ از جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، ناشر مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، دارالعلوم ندوۃ العلماء،

مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی نے کچھ دن پہلے "ردہ جدیدہ" اور "دعوت جدیدہ" کے عنوان سے عربی میں ایک مضمون دنیائے اسلام کے معروف رسالہ المسلمون میں لکھا تھا، اس مضمون کا ترجمہ مولوی عتیق الرحمن بھٹی نے کیا تھا، اسی ترجمہ کو مجلس تحقیقات و نشریات اسلام نے ایک رسالہ کی شکل میں شائع کر دیا ہے،

مغربی افکار و نظریات اور مادی فلسفہ حیات کے اثر سے عام طور پر جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں خاص طور سے عرب ملکوں میں ہر طرف ایک نگرانی انتشار اور ذہنی ارتداد پھیل رہا ہے، جس سے ان کے دین و ایمان کی ساری بنیادیں ہل گئی ہیں، اور اسلام کے بارے میں وہ عام طور پر محسوس و غیر محسوس طور پر ریب و شک میں مبتلا ہوتے جا رہے ہیں،

مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی نے اس کے ذریعہ مسلمانوں کو یہ دعوت دی ہے کہ جس طرح ہر صدی کے نئے نئے فتنوں کے مقابلہ کے لیے خدا کے کچھ صاحب عزیمت بندے اٹھ کھڑے ہو گئے ہیں، اسی طرح اس عالمگیر فتنہ بلکہ طوفان کے مقابلہ کے لیے بھی کچھ ایسے مردان کار کی ضرورت ہے جو فکر و عمل کے ہر محاذ پر نصرت اس کا مقابلہ کر سکیں بلکہ آئندہ نسل کو اس طوفان کی زد میں آنے سے بچا سکیں۔ مولانا نے اسی مقصد کو بروئے کار لانے کے لیے مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کی داغ بیل ڈالی ہے، جس نے تھوڑی سی مدت میں کئی قابل قدر کتابیں شائع کی ہیں، مولانا کی اس بیکار پر ہر صاحب ایمان کو لبیک کہنی چاہیے، کیونکہ اس کی سب سے اہم بیکار ہے۔ یہ اہم اور ضروری فریضہ بعض دوسری دینی جماعتیں بھی انجام دے رہی ہیں، یہ ممکن ہے کہ ان کا طریقہ افکار و اعمال کے طریقہ کار سے مختلف ہو، لیکن ان کے خدشات اسکا نہیں کیا جاسکتا۔ یہ رسالہ ہر مسلمان کو مطالعہ کرنا چاہیے، ترجمہ میں تن کی تمام ظاہری و معنوی خوبیاں موجود ہیں۔



از رسالہ المستنصر فی محمد بن جعفر الکلتانی، صفحات ۲۱۰، ثانیہ عددہ، ناشر نور محمد،  
اصح المطابع، کراچی، کراچی۔

محمد بن جعفر الکلتانی اس صدی کے ممتاز عالم اور فاسد کتب کے ہنر مند تھے، ان کے ہاں اس سے  
پہلے ان کی متعدد کتابیں چھپ کر اہل علم کے ہاتھوں میں پہنچ چکی ہیں، ان ہی میں الرسالہ المستنصرہ بھی ہے۔  
یہ رسالہ پہلی بار ۱۳۳۲ھ میں بیروت سے شائع ہوا تھا، اب پھر اسے نور محمد مالک اصح المطابع نے  
دوبارہ اہتمام سے شائع کیا ہے۔

یہ رسالہ علوم حدیث سے متعلق ہے، اس میں سب سے پہلے حدیث کی متداول اور معروف کتابوں  
کا تعارف کرایا گیا ہے، پھر ائمہ اربعہ اور ان کے تلامذہ کی کتب حدیث کی تفصیل ہے، پھر حدیث سے متعلق  
اب تک جو کچھ بکریا ہوا ہے ان سب کا فن و ادب اجمالی تعارف کرایا گیا ہے، اس میں بعض ایسی نادر کتابوں کا ذکر  
ذکر بھی ہے جن کا علم کم لوگوں کو ہو گا اور ان کے سامنے آ جانے کے بعد تاریخ علم حدیث  
کے بعض اہم گوشے سامنے آجائیں گے، فن حدیث سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کو اس رسالہ کا  
مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

ناشر صاحب نے کسی صاحب علم سے مصنف کے حالات اور کتاب کی خصوصیات  
پر ایک مختصر تعارف نامہ بھی لکھوا دیا ہوتا تو اس کی افادیت اور بڑھ جاتا۔

رکعات تراویح - از مولانا حبیب الرحمن اعظمی، ضخامت ۳۳ صفحے، قیمت ۲۰ روپے، مدبر مفتاح العلوم، بنو غزالی،  
رکعات تراویح - مولانا حبیب الرحمن اعظمی کا ایک مفید کلامی رسالہ ہے، اس میں انھوں نے بیس رکعات تراویح  
کی فضیلت اور آٹھ رکعت کے نماز تراویح نہ ہونے کے دلائل فراہم کیے ہیں، اور یہ واقعہ ہو کہ اپنے مہر کے اثبات  
میں مولانا نے پوری دقت دی ہے، یہ اس رسالہ کا دوسرا ایڈیشن ہے، جس کا حجم ۳۳ صفحے، ایڈیشن کے مقابلہ میں  
دوگنا ہو گیا ہے۔